Русский информационный центр

Русофобия в России

2009 год

Аналитический доклад

Руководитель проекта: А.Н.Савельев

savliy@gmail.com

Содержание

Определение русофобии дано в предыдущих докладах.

В докладе не рассматриваются факты этнической преступности против русских, а также зарубежная русофобия. Соответствующую информацию см. на ленте новостей сайта dpni.org

При подготовке доклада использовались сообщения СМИ, новости с русских интернет-ресурсов, частные сообщения.

По национальности я русский.
Д.А.Медведев

Медведев будет более свободен от того, чтобы доказывать свои либеральные взгляды. Но и он в хорошем смысле такой же русский националист, как и я.
В.В.Путин

Введение. Положение русского народа

Демографическая катастрофа. В 2009 году рождаемость составила 1 млн 760 тысяч человек, смертность составила 1 млн 950 тысяч - 2 млн человек. По официальной статистике рост рождаемости составил примерно 2,8 %, снижение смертности - 4%. Эти показатели – не успех демографической политики, а естественный процесс – увеличение деторождения от более многочисленного поколения, родившегося в конце 80-х (следующие за ним малочисленны, и спад рождаемости неизбежен), а также снижение смертности за счет физического вымирания старших возрастов, которые в среднем не доживают даже до пенсионного возраста. В современной России 562 тыс. женщин больны алкоголизмом, ежегодно делается свыше 1 млн 200 тыс. абортов. В 2009 году катастрофа приобрела зримое воплощение: резко упал конкурс в высшие учебные заведения. Как и предполагалось, введение «материнского капитала» не изменило демографических тенденций.

Ложь власти. Доведя русский народ до катастрофического положения, власти продолжают лгать, обманывая народ ничем не подтвержденными обещаниями. В 2003 году президент Владимир Путин провел пропагандистскую кампанию, обещая «удвоение ВВП». Никаких реальных шагов к достижению этой цели сделано не было, но Путин вновь был избран президентом в 2004 году. Запущенные Путиным в 2006 году «национальные проекты» потребовали огромных расходов и не дали результатов. В 2009 году о них перестали вспоминать. В 2008 году Путин объявил, что к 2020 году производительность труда увеличится в 4 раза, а и продолжительности жизни до 75 лет. Эти планы специалисты считают заведомо нереальными. Тогда же «партия власти» запустила в пропагандистский оборот «план Путина» - пропагандистский лозунг без реального содержания. План как таковой отсутствовал и у самого Путина, и у возглавляемой им партии «Единая Россия». В результате пропагандистского трюка и исключения из политики русских общественных и политических организаций создана иллюзия победы на выборах «Единой России» и обеспечена передача президентских полномочий преемнику. В 2009 году власть начала активно пропагандировать новые концепции «нанотехнологий» и «модернизации». Судьба этих концепций, как ожидается, будет аналогичной всем предыдущим.

Тотальная бюрократизация. За десятилетие «путинских реформ» в России почти двукратно возросла численность чиновников. С 1 января 1999 года по 1 октября 2008 по данным Росстата число чиновников выросло с 1 млн. 148 тыс. человек, до 2 млн. 60 тыс. человека. При этом в чиновничьем аппарате оставалось еще 10% вакансий. По подсчётам историков, в конце XVII века один служащий приходился на 2 250 жителей России, в конце брежневских времен – один чиновник на 253 жителя. Ныне, при многократном сокращении сферы компетенции государственных органов и двадцатикратном сокращении госбюджета (в сравнении с советским периодом) 1 чиновник приходится на 68 человек.

Тотальное нарушение прав. По данным на 2009 год Россия оказалась рекордсменом по числу исков, поданных в Европейский суд по правам человека. Всего от российских граждан было подано 33 550 исков – 28,1% от общего числа. По этому показателю Россия значительно

опережает Турцию (11%), Украину (8,4%) и Румынию (8,2%). В 2002-2008 годах по российским делам было принято 643 решения, из которых 605 были не в пользу государства. Количество дел из России постоянно растет: в 2001 году было принято только 2490 жалоб из России, в 2009-м уже 13 666. Эти данные свидетельствуют о полном разрушении судебной системы и отсутствии у чиновников даже слабых позывов к тому, чтобы соблюдать законы и бороться с правонарушениями своих подчиненных. О распаде судебной системы говорит также крайне низкий авторитет судей. В 2009 рейтинг доверия к судьям в России (41%) из европейских стран ниже только в Испании и Румынии. В Европе самый низкий уровень доверия к полиции (милиции) приходится на Россию – 23%.

Уступки русских земель. Китаю уступались территории и Ельциным, и Путиным. В 2009 году снова возникают инициативы территориальных уступок. По сценарию, который разработал **Международный Центр социально-экономических исследований «Леоньевский центр»** и утвердил **мэр Владивостока Игорь Пушкарев**, предлагается разделить город на две части. Образовавшийся в новых границах район передать в суверенную аренду Китаю сроком на 75 лет с созданием администрации, подчиненной Харбину. Сообщение с другими частями города планируется осуществлять через таможенные и пограничные посты. Ожидается, что аренда наполнит бюджет Приморского края. Также в 2009 году широко обсуждалась возможность сдачи Китаю «в концессию» огромных пространств Дальнего Востока и Восточной Сибири.

Уничтожение русского общества. Усилиями власти происходит систематичное разрушение связей между людьми, которые власть не может контролировать.

> В 2009 году заместитель начальника управления **Генпрокуратуры РФ** по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействию экстремизму **Алексея Жафярова** заявил, что Генпрокуратура отмечает активизацию пропаганды ксенофобских настроений в СМИ и Интернете. Особенно раздражен был чиновник, что русские люди *«связаны между собой идеологически, а не организационно»* и что они свободно обсуждают свои проблемы. Жафяров сообщил, что для «борьбы с ксенофобией» (то есть, с русскими людьми) будут придуманы новые механизмы, и медиа-пространство будет поставлено под контроль.
>
> Выступая в апреле перед журналистами, Жафяров объявил: *«У нас есть объединения граждан, проповедующих экстремистские взгляды, которые формально действуют в правовом русле. Нужно отдавать себе отчет, что с точки зрения закона они действуют в правовом поле, балансируя на грани, и очень трудно доказать их переход этой грани».* Грань обычно переходят правоохранители, от которых начальство требует усиления борьбы с экстремизмом. Более того, они эту грань способны произвольно передвигать, объявляя преступлением то, что по закону преступлением не является. Жафяров высказал сожаление в связи с теми трудностями, которые обозначились в его деятельности, осложненной тем, что *«националистические радикальные группировки совершенствуют свою деятельность, чтобы не выходить за рамки законов».*

Замещение коренного населения иммигрантами. В период с 2003-го по 2008 год около двух миллионов человек получили российское гражданство. Процесс обеспечения нерусских иммигрантов паспортами РФ резко усилился после принятия в 2006 году иммиграционных законов, широко открывших двери для иммиграции в Россию из азиатских и закавказских государств. По программе поддержки соотечественников, принятой в том же году, в РФ переселились около 14 тысяч граждан. Национальность переселенцев никогда не оглашалась.

Широко применяемая упрощенная схема получения гражданства не предполагает обязательного соблюдения условий о необходимости проживания на территории Российской Федерации, владении русским языком и подтвержденными средствами к существованию.

Ранее специальный договор об упрощенном предоставлении своего гражданства власти РФ подписали не только с Белоруссией, но также с Казахстаном и Киргизией. С момента начала

действия этого договора в 1998 году гражданство по этой схеме получили 784 тысячи человек, в том числе три тысячи из Белоруссии, 545 тысяч из Казахстана и 200 тысяч из Киргизии.

Лишь экономический кризис и резкое обострение криминализации в среде недавних переселенцев и отсутствие у подавляющего большинства вновь испеченных граждан источников доходов подвигло власти с 1 июля 2009 года исключить получение гражданства по упрощенной схеме.

Глава ФМС **Константин Ромодановский** сообщил, что меры по упорядочению миграции привели к тому, что впервые за последние десятилетия удалось достичь почти 70-процентного замещения естественной убыли населения миграционным приростом. *«Это значимый вклад в решение общенациональной задачи по стабилизации численности населения и формированию предпосылок к последующему демографическому росту»,* - сказал он. В 2009 году в России были поставлены на учет 9,2 млн иностранных граждан, в 2008 – около 5 млн.

Одновременно ФМС занимается незаконным изъятием у граждан РФ паспортов и требует подтверждения российского гражданства. Многим людям, имеющим российские паспорта, пришлось через суд доказывать ФМС, что в прошлом они получили их законно. Генеральная прокуратура инициировала серию проверок в подразделениях и выявила широкое распространение такой беззаконной практики. В частности, нарушения были выявлены в **Саратовской и Курской областях.** Генпрокуратура отметила, что проверку законности получения человеком гражданства можно проводить только тогда, когда есть конкретные основания для подобных сомнений. В остальных же случаях подобные проверки нарушают права граждан и создают почву для взяточничества.

Правительство России не предпринимает должных усилий для защиты российского рынка труда. Установлена допустимая доля иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории России деятельность в области торговли, в размере 25% общей численности работников. В 2009 году правительство запретило труд иностранных граждан в розничной торговле алкогольными напитками, включая пиво, фармацевтические товары, а также торговлю в палатках и на рынках вне магазинов. В реальности это ограничение нигде не соблюдается, а также компенсируется массовым приемом иностранцев в российское гражданство.

Уничтожение русского языка, русского образа мысли. Чиновниками проводится политика англоязычной колонизации русской культурной среды. Всюду латиница заменяет кириллицу. Даже попытка ввести кириллические адреса в сети «Интернет» обернулись скандалом – первыми захватили это пространство юркие продавцы слов и порнографы. Государство реально не участвует ни в русификации интернет-среды, ни в ее культурном оздоровлении, ни в создании необходимых и доступных для русских баз знаний. Бюрократия по-прежнему пропагандирует «незнание России посреди России» - организует поездки детей за рубеж, создает англоязычные лагеря отдыха. Научная публицистика вместе с русскими учеными переезжает за рубеж. Оставшиеся в России вынуждены цитировать иноязычные источники, поскольку русские научные журналы исчезли, а книги издаются мизерными тиражами и в основном за счет авторов. Все, что связано с русским образом жизни подавляется и подменяется иностранным – у нас иностранное телевидение, иностранное радио, иностранные книги, иностранная музыка, иностранное кино. Даже мультфильмы для детей – иностранные, а латиница забивает головы раньше, чем ребенок учится читать.

Национальная и расовая дискриминация. Русские в РФ выделены в сравнении с представителями других народов и ущемлены в правах. Положение русских в РФ попадает под определение Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, согласно которому расовая дискриминация – это «любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или

этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни». Русские дискриминированы по признакам национальности и расы в системе власти, бизнеса, культуры, социального обеспечения. Российская Федерация превратилась в государство, предназначенное для любых народов, кроме русского.

Русофобия во власти

Репрессивный характер политического режима по отношению к русскому народу выражается в широком и произвольном применении понятия «экстремизм» в отношении русских людей.

Согласно русофобскому в своей основе Закону «О противодействии экстремистской деятельности» *экстремистская деятельность* (экстремизм):

1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий;

создание незаконных вооружённых формирований; осуществление террористической деятельности;

возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;

унижение национального достоинства;

осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;

пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий;

4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие её осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств.

Норма права в данном случае идет вразрез с нормой русского языка, чем и отражается ее направленность на «нетрадиционный подход» к общественным явлениям и криминальным событиям со стороны власти, добившейся принятия этого закона. В словаре В.И.Даля слово «экстремизм» отсутствует, а в современном «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «экстремизм» определяется только как приверженность крайним взглядам и мерам. Выход за пределы языковой нормы определяет криминализацию обычных форм

поведения, которые выражаются в «крайних взглядах», а превращаются в уголовное преступление с отягощающими вину факторами. «Приверженность» становится «деятельностью». Закон, написанный не по-русски, входит в противоречие с Конституцией, которая предполагает судопроизводство на русском языке – родном языке большинства населения России. Суды применяют закон, написанный на бюрократическом «новоязе», и преследуют граждан не за деяния, а за убеждения.

Разворачивание репрессивных действий против русского народа предопределяется позиций высших должностных лиц, приближенных к власти политиков, экспертов, журналистов.

30 октября 2009 года **Б.Грызлов,** Председатель ГД РФ, Председатель Высшего Совета партии "Единая Россия" в ходе общения в социально-политической сети «Берлога» портала ER.RU (http://www.edinros.ru/text.shtml?10/5443,100026) уничижительно высказался а адрес русских: *«А сваливать присущие русскому менталитету коррупцию и правовой нигилизм на партию «Единая Россия» не стоит».* Тем самым Грызлов не только оскорбил русский народ, но и унизил его в сравнении с другими народами, приписав русскому менталитету (образу мыслей) коррупцию и правовой нигилизм. При этом он попытался отвести от возглавляемой им партии обвинения в коррупции, которые подтверждены фактами. Менталитет отдельных членов партии «Единая Россия» Грызлов распространил на весь русский народ. Тем самым политик совершил деяние, подпадающее под определения ст.282 УК РФ, п. 1. «Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации», п. 2 б) лицом с использованием своего служебного положения.

Одним из «рекордсменов» русофобских высказываний является назначенный президентом Чечни **Рамзан Кадыров**. В своих высказываниях он потребовал, чтобы идеология национализма в России была приравнена к терроризму. *«Факт состоит в том, что националистов не должно быть в России, являющейся многонациональным государством. Если бы я был руководителем государства, я бы провел закон в Госдуме, который приравнял бы националистов к террористам»*, - сказал человек, с оружием в руках выступавший против российских войск во время наведения конституционного порядка в Чечне. Кадыров сослался на мифические фаты убийств «наших ребят», отнеся эти убийства на счет националистов и определив русских националистов так: *«Это нелюди, они хуже террористов. У террористов хоть есть идеология, некая цель. А эти что хотят? Чтобы все уехали? А кто тогда останется? С ними надо усиленно и жестко бороться».*

Как один из лидеров бандформирований, действовавших в Чечне, Кадыров не мог спокойно перенести факта освобождения из заключения полковника Юрия Буданова, который по сфабрикованным поводам провел за колючей проволокой 8,5 лет. Кадыров оклеветал русского офицера: *«Буданов - шизофреник и убийца». «Буданов - признанный враг чеченского народа. Он оскорбил наш народ. Каждый мужчина, женщина и ребенок считает, что пока Буданов существует, позор не снят с нас. Он оскорбил честь русских офицеров. Как можно его защищать? Какой судья мог его выпустить на свободу? За ним десятки человеческих жизней. Я думаю, федеральный центр примет правильное решение - его пожизненное место в тюрьме. Да и этого ему мало. Но пожизненный срок хоть немного облегчит наши страдания. Мы не терпим оскорбление. Если решение не будет принято, то последствия будут плохими. Я буду добиваться, писать, стучать в двери, чтобы он получил по заслугам. И наша армия, наша сильная армия сильного государства, также должна сбросить этот позор с себя».*

Подобные высказывания – прямое оскорбление всех русских людей. Тот факт, что федеральная власть не принимает кадровых решений и не отстраняет бандита от власти, свидетельствует о

сговоре высших руководящих звеньев этой власти с террористическими формированиями русофобов.

Генеральная Прокуратура, в течение многих лет остающаяся одним из главных источников русофобии, в апреле 2009 года объявила о начале формирования базы данных «Экстремист», с помощью которой будут «вычищены» из интернета все неугодные пользователи, а также закрыты неугодные издательства и изъята неугодная литература. Все это будет твориться под предлогом борьбы с экстремизмом. Генеральная Прокуратура не в первый раз намеревается проводить широкомасштабные репрессии, далеко выходящие за рамки закона. Так, ГП самостоятельно определяет, что такое «экстремизм» в каждом конкретном случае, поскольку в законодательстве соответствующее определение не дано. Оно отсутствует именно по той причине, что тем самым беззаконию развязаны руки, и под «экстремизм» можно подвести любую публикацию, любое высказывание. Жертвами репрессий обычно становятся русские политические и общественные активисты, русские журналисты.

Основными организаторами беззакония в прокуратуре являются Генеральный Прокурор Ю.Чайка, и его заместитель В.Гринь. Активную поддержку оказывает им бывший министр юстиции П.Крашенинников, в последние годы курирующий законотворчество в уголовной сфере в Государственной Думе и являющийся одним из ведущих персон в партии «Единая Россия».

Юрий Чайка на прошедшей в Екатеринбурге конференции правоохранителей заявил, что намерен разработать *«нестандартные методы и тактические приемы по борьбе с экстремизмом».* Подобное высказывание может означать, что Генеральный Прокурор не связывает себя нормами закона и настраивает соответствующим образом своих подчиненных – искать в законодательстве лазейки для репрессивных действий. Опыт говорит о том, что жертвами прокурорского беззакония будут в подавляющем большинстве русские люди.

Виктор Гринь выступил на указанной конференции с докладом, призванным доказать *«рост экстремистских и ксенофобных проявлений в российских регионах», «устойчивый рост преступлений на почве религиозной розни и ксенофобии».* Он сообщил, что в 2008 году зарегистрировано 460 экстремистских преступлений, что на 29 % больше уровня 2007 года. И отметил регионы, где подобных преступлений больше всего – Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Башкортостан, Свердловская и Нижегородская области. Особенно выделил Гринь Уральский Федеральный округ, где, по его данным, количество преступлений экстремисткой направленности возросло в пять раз. В качестве примера им приведена деятельность группировки «Фольксштурм» численностью в 12 человек, которая «занималась разбойными нападениями на почве национальной вражды».

Очевидно, что статистика «экстремистских преступлений» прямо связана с политическим заказом, который выполняет руководство Генеральной Прокуратуры. Этот заказ направлен на подавление русских общественных инициатив, которые все числятся теперь по разряду «экстремистские». Без соответствующих решений судов Гринь причислил к экстремистским организации «Армия Воли народа», «Северное братство» и ряд безвестных молодежных группировок. При ничтожности численности этих организаций и почти полном отсутствии у них материальных ресурсов Гринь заявил, что в России растет число этнических группировок, которые *«начинают затем контролировать целые секторы экономики в российских регионах».* Эти фантазии не имеют никакой связи с политикой, с экстремизмом, а просто свидетельствуют о том, что Генеральная прокуратура уже не может бороться с организованной преступностью и списывает свои неудачи на недостаток репрессивных средств, которые требует вводить под политическими предлогами.

Как это принято в последние годы, выступление Гриня обещало репрессии против пользователей сети интернет. *«Сеть интернет наводнена экстремистскими материалами – она стала настоящей площадкой разных идеологов. В интернете можно найти все – пособия по закладке*

взрывчатки, производству взрывчатых веществ – примером может быть книга «Русский террор», изъятая Генпрокуратурой», – пояснил Виктор Гринь. Чиновник уравнял идеологию (взгляды людей) с насильственными преступлениями и приготовлениями к ним. К числу опасных явлений замгенпрокурора также отнес компьютерные игры.

К русофобским измышлениям на конференции в Екатеринбурге присоединился бывший прокурорский работник, полпред президента РФ в УрФО **Николай Винниченко**. Полагая, что произвольное определение «скинхед» является аналогом уголовной квалификации, он объявил: *«В России уже, наверное, нет региона, где не было бы скинхедов. Более того, они контактируют с аналогичными группировками из других стран, таких как Великобритания. Поэтому требуется внимательный мониторинг интернета и блогосферы, также требуется закрытие сайтов, пропагандирующих экстремизм».*

Депутат Госдумы **Павел Крашенинников** призвал *«бороться с этой быстро распространяющейся заразой в режиме он-лайн».* Понимая политическую подоплеку своих суждений, Крашенинников заявил: *«с экстремизмом и коррупцией надо бороться, иначе они нас сожрут».* Он также призвал без необходимости не волокитить борьбу с экстремизмом различными экспертизами. То есть, даже не утруждаться в создании доказательной базы при обвинении в экстремизме. Также Крашенинников выступил против неуместных, по его мнению, напоминаний исторических фактов. Например, появление на футбольном матче в Татарстане растяжки с изображением Ивана Грозного, покоряющего Казань. *«Вот такие вещи, конечно, недопустимы – и это надо отслеживать»* - посоветовал Крашенинников прокурорам новое направление для беззаконных действий против граждан.

Русофобия в правоохранительных органах скоординировала совместные усилия **Генеральной прокуратуры, МВД и ФСБ.** За подписями руководителей этих ведомств было выпущено совместное распоряжение от 16 декабря 2008 г. NN 270/27р, 1/9789, 38 «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма»

В распоряжении, которое предопределило активизацию русофобской деятельности в 2009 году, дается неадекватная оценка ситуации в стране, с помощью которой правоохранители стремятся выполнить поставленное перед ними задание по подавлению русского народа: *«Анализ имеющейся информации показывает, что экстремистские проявления становятся одним из основных факторов, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Неуклонно повышается степень организованности экстремистов. Для достижения своих целей они активно укрепляют межрегиональные связи, широко используют новейшие информационные и коммуникационные технологии, повышают уровень конспиративности при подготовке публичных акций».* Опасными для общества оказываются религиозные и молодежные организации, а также «формирования скинхедов», "Авангард Красной молодежи", "Национал-большевистская партия", "Движение против нелегальной иммиграции", "Русское национальное единство", "Национал-социалистическое общества", которые, якобы, существуют практически во всех регионах России. Последнее утверждение в постановлении является заведомой ложью, которую руководители указанных ведомств положили в основу деятельности против русских людей.

В данном распоряжении **Чайка, Нургалиев и Бортников** потребовали от своих подчиненных усилить деятельность против русского народа, предъявив претензии за неполное использования предоставляемых законом возможностей. В особенности *«по оперативному внедрению в среду радикально настроенных сообществ, по разложению группировок экстремистов».*

Прямо провоцируя репрессии, указанные должностные лица утверждают: *«Правоохранительными органами недооценивается опасность, исходящая от экстремистски*

настроенных неформальных молодежных объединений. Отмечая схожесть идеологических взглядов их участников, целей и способов внешних экстремистских проявлений, следует указать на неэффективность работы по пресечению их деятельности. Основные усилия оперативных служб сконцентрированы на профилактике совершения их участниками преступных посягательств. При этом вне поля зрения остается проблема устранения самого источника общественной опасности. Правоохранительными органами не всегда осуществляется последовательное и подробное документирование действий склонных к экстремизму представителей молодежных организаций, недостаточно активно инициируется возбуждение уголовных дел по фактам создания экстремистских сообществ. Прокурорами слабо используется такой инструмент, как обращение в суды с заявлениями о запрете не зарегистрированных в установленном порядке объединений».

Неправовой характер указанных установок свидетельствует, что в Российской Федерации власть переступает даже через те законы, которые проводит через фиктивную парламентскую систему, полностью лишенную признаков народного представительства. Руководство правоохранителей прямо требует привлечение лидеров и активистов неугодных власти организаций к уголовной ответственности уже за само участие в их деятельности.

В указанном Распоряжении борьба с экстремизмом определена как приоритетная задача. Что свидетельствует о перерождении правоохранительной системы в политическую полицию, которая лишь факультативно намерена заниматься борьбой с уголовной и экономической преступностью. Поскольку общественные объединения имеют возможность для развития своей деятельности только с привлечением необходимых финансов, то правоохранители, игнорируя право граждан свободно распоряжаться своими средствами, поставили перед собой задачу лишить русские организации каких-либо финансовых источников и направить на это всю мощь репрессивной машины. В разнообразных планах указанных ведомств особо выделена борьба с экстремизмом в сети «Интернет».

На полную неадекватность руководства ГП, МВД и ФСБ указывают грозные требования проводить решительные мероприятия по запрету всероссийских организаций (русские организации, имеющие всероссийский охват, давно уничтожены), а также по запрету не зарегистрированных организаций (непонятно, как правовым путем запрещать то, что юридически не существует).

Указанными ведомствами запланирована противозаконная деятельность по вмешательству в частную жизнь граждан (в их дружеские связи) и жизнь общественных организаций (включая внедрение провокаторов и доносителей). Поставлена цель тотального контроля состава русских организаций, а также задача *«по нейтрализации и разобщению объединений, члены которых склонны к экстремизму».* Подавлению теперь будут подлежать даже «склонности».

В мае 2009 начальник управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействие экстремизму **Генпрокуратуры** РФ **Вячеслав Сизов** сообщил, что в РФ действуют 10 тыс. экстремистов. Опираясь на фальсифицированные данные, он заявил: *«В последние годы отмечается устойчивый рост преступлений, направленных на возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды. Так, в 2008 году в России зарегистрировано 460 преступлений экстремистской направленности, а четыре месяца текущего года уже 187».* Основной площадкой для пропаганды национализма (то есть, неугодной власти идеологии) чиновник объявил сеть интернет: «*В нем публикуются целые пособия, где содержатся не только призывы к экстремистской и террористической деятельности, но и подробнейшим образом описан процесс изготовления взрывчатых веществ, подрыва домов и других объектов».* При этом речь шла исключительно о русских «националистических» сайтах. О русофобии в интернете сотрудники Генпрокуратуры не знают ничего и никогда не касаются этого вопроса. Что подтверждает направленность их деятельности.

В правоохранительных органах даже на высоких должностях пребывают невежественные люди, выступающие с примитивными агитками в пользу «дружбы народов», которую русские должны поддерживать вопреки этнической агрессии, направленной против них.

Начальник **Центра «Э» ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области Михаил Ильин** заявил: *«Хотелось бы, чтобы люди чаще выступали против таких проявлений экстремизма, как фашизм и расизм! (…) У нас я не видел ни одного митинга, который бы осуждал, например, проявление фашизма. В советское время они проходили под лозунгами «В поддержку народа Вьетнама», «В помощь голодающим в ЮАР» и «Мы за мир»! Печаталась продукция, призывающая к дружбе между разными национальностями. Ведь можно вспомнить всем известный рисунок, где дети разных рас стоят на глобусе и держатся за руки. Именно на этой основе строится противодействие экстремизму. Воспитание дома и в школе, плюс те понятия, которые закладывает само общество, снижают вероятность появления экстремистских организаций».* Тем самым чиновник определяет экстремизм как нежелание людей разных рас «держаться за руки». Сам же он готов сотрудничать только не с русскими организациями (они все «экстремисты»), а с диаспорами. Интервью чиновника лишено каких-либо ссылок на законодательство, что свидетельствует о полной некомпетентности и о незнании пределов своих должностных полномочий.

В ноябре 2009 именно из **Законодательного собрания Санкт-Петербурга** в Государственную Думу поступило предложение ввести в Уголовный кодекс РФ новое основание для вынесения преступникам смертного приговора - за убийства, «совершаемые по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды». Законопроект о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс подготовил лично председатель Законодательного собрания Северной столицы и лидер региональной организации партии "Единая Россия" **Вадим Тюльпанов**. По его мнению, «*в связи с сильной обеспокоенностью общества, связанной с ростом числа проявлений ксенофобии, необходимо любыми законными методами осуществлять профилактику преступлений, совершаемых на национальной почве».* В самом благоприятном для подсудимого случае убийца должен лишаться свободы на срок от 10 до 20 лет. Разумеется, в этом случает речь идет о приговорах русским людям, всему русскому народу, записанному русофобами в «экстремисты». Русским предложена дополнительная квалификация преступления – по национальному признаку. Если русский, то за убийство получишь больший срок, чем нерусский.

Представители российских силовых структур, которые вошли в состав подразделений по борьбе с экстремизмом, создают видимость угрозы со стороны якобы существующих тысяч экстремистов и тем самым водят в заблуждение руководство страны.

В противовес широко распространенным в органах власти суждениям об опасности экстремизма иную позицию в интервью «Ежедневному журналу» высказал Владимир Овчинский, бывший начальник российского бюро Интерпола, генерал-майор милиции в отставке. Он расценил «экстремизм» как надуманную угрозу, потому что статьи УК 282.1 и 282.2 ("организация экстремистского сообщества и организация деятельности экстремистской организации"), а также 282 ("возбуждение ненависти и вражды") размыли границу между опасными преступниками и людьми, которые просто высказывают свои взгляды, пусть даже самые радикальные.

> *«Если люди занимаются подготовкой убийств, терактов и мятежей, то они должны рассматриваться как члены террористических или организованных преступных сообществ. И для них уже есть статьи в Уголовном кодексе, и хорошие статьи, которые предусматривают большие сроки лишения свободы». «Когда в Госдуме разрабатывался "Закон о противодействии экстремизму", в котором экстремизм начинается с насильственного изменения строя, а заканчивается критикой руководителей, я выступал против таких широких трактовок. Потому что это – правовая шизофрения. Я предлагал оставить экстремизм в зоне административной ответственности. Тем более что в нашем Уголовном кодексе нет понятия*

"террористическое сообщество", а "экстремистское" есть». «…борьба с идеологией никогда не была милицейской функцией. Это задача органов безопасности, в СССР этим занималось 5-ое "идеологическое" управление КГБ, потом управление по защите Конституционного строя, затем одноименная служба ФСБ. Они вели контрразведывательную деятельность в этой среде, которая не требует судебных решений, в отличие от розыскной. МВД раньше экстремизмом занималось только в плане обеспечения общественного порядка».

«Объем работы оперативных подразделений по преступным сообществам, бандам и незаконным вооруженным формированиям в сравнении с объемом работы по экстремистским организациям и сообществам отличается в разы (согласно данным ГИАЦ МВД России, в 2008 г. зарегистрировано 460 преступлений экстремистской направленности, темпы прироста по сравнению с 2007 г. (356 преступлений) составили 29%. В 2008 г. выявлено 379 лиц, совершивших преступления данной категории (в 2007 г. – 225), темпы прироста составляют 68%). Но в сравнении с абсолютными показателями организованной преступности преступления экстремистской направленности в разы меньше. В 2006 г. число расследованных преступлений, совершенных участниками организованных групп или преступных сообществ (организаций), составляло 27715, в 2007 г. – 34620, в 2008 г. – 36601. Разница почти в 100 раз в "пользу" организованной преступности! Кроме того, обращает на себя внимание количество приостановленных в 2008 г. уголовных дел по экстремизму (93) – 43% от числа направленных в суд. Из общего числа приостановленных уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности 80% приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, из них половина приостановленных уголовных дел – по ст. 282 УК РФ».

«Ключевым моментом при совершении преступлений экстремистской направленности и обязательным субъективным признаком является экстремистский мотив, поэтому вопрос о квалификации преступления как экстремистского (особенно при отсутствии лица, его совершившего) вызывает серьезные вопросы. Исследования НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ показывают, что суды изменили квалификацию экстремистских деяний у 46,8% подсудимых, т.е. практически у каждого второго лица, привлеченного к уголовной ответственности за экстремистские преступления. Как видим, погоня за увеличением показателей борьбы с "модной" экстремистской преступностью оборачивается плачевными результатами».

Генерал Овчинский заявил, что расформирование подразделений по борьбе с оргпреступностью и создание на их месте органов по борьбе с экстремизмом – деструктивный акт. Фактически он привел к сворачиванию борьбы с оргпреступностью. http://hroniki.info/?page=news&id=3083

Вслед за государственными органами, рупором русофобии стало государственное телевидение.

Передача **государственного телеканала «Россия-1»** «Специальный корреспондент» от 31 января 2010 как бы подвела итог всем сомнениям официальных кругов в 2009 году. Эти круги уверились, что им надо действовать против русских общественных активистов наравне с террористами – теми же методами. А еще ложью. Ложь облеклась в законченную форму: русские националисты – это террористическое подполье, щедро финансируемое из-за рубежа, замечательно вооруженное, соединенное в сеть и прекрасно управляемое, блестяще законспирированное. И предназначенное для сокрушения государства и массовых убийств.



В передаче был показан фильм **Александра Рогаткина**, собравший видеоролики из сети интернет за несколько лет. Правоохранители дали ему в руки также оперативную съемку. Впрочем, невнятную, требующую словесных пояснений. Но самое главное, что фильм представляет собой иллюстрацию доклада **центра «Сова»** - организации, вырвавшейся не передовые позиции русофобии, которая теперь спонсируется не только зарубежными врагами России, но и российскими

правительственными структурами. Вывод фильма сформулировал сам автор. Он отождествил со всеми продемонстрированными им актами насилия половину населения страны – те 50%, которые поддерживают лозунг «Россия для русских». Русские общественные организации Рогаткин без разбора назвал нацистскими и призвал власти не заигрывать с организаторами Русских маршей. Фактически это призыв к тотальным репрессиям.



Второй автор лжи – журналист **Леонид Радзиховский**, отметившийся незадолго до того выступлением в защиту умершего русофоба Егора Гайдара. Радзиховский констатировал, что национализм сегодня – единственная живая идеология. И поскольку понятие «национализм» широкое, то в нем есть и радикализм. И нашей стране угрожает «ровно это». А «это» - «это уже не экстремизм, а терроризм». Радзиховскому как профессиональному русофобу-публицисту нужна идеологическая борьба, много фильмов и много нацистов. Поэтому он выделил для себя лично специализацию – национализм, который находится в общем ведении русофобов-публицистов и русофобов-прокуроров.

Ведущая передачи **Мария Ситтель** сыграла свою роль, как заказывали. Она предъявляла всем остальным участникам обсуждения – мужчинам – какой-то особый счет за то, что они не растерзали еще вчера всех этих ужасных… ПАТРИОТОВ. Ситтель сделала важное для обработки сознания (прежде всего чиновников, народ уже так не обработать) отождествление. То, что было показано в фильме Рогаткина (терроризм), организуется патриотами: *«Патриоты, действительно, финансируются из-за рубежа?»* Никто не поправил ведущую, сыгравшую роль прокурора при полном невежестве в теме передачи.



Еще один профессиональный русофоб – **академик Валерий Тишков**. Он сказал: *«Экстремизм – это плата за свободу»* и *«Это есть везде».* Тишкова больше интересовала тема идеологии национализма. Он надеялся повернуть разговор в эту сторону – против тех, кто пишет неугодные ему *«брошюрки и большие тома».* В том числе и те, где академик Тишков ославлен как русофоб. Все они для Тишкова – *«доморощенные теоретики расизма».* И их *«даже нельзя называть националистами».* Они для Тишкова – *«неонацисты и расисты».* Если Тишков так сказал, то надо ждать новых погромов русских издательств и книжных магазинов, изъятия сочинений русских и зарубежных националистов, обысков и возбуждения уголовных против русского мировоззрения.

Крайне неприлична в передаче была роль **Максима Мищенко** – молодежного активиста, получившего мандат депутата Госдумы от «Единой России» с организацией «Россия молодая» в нагрузку (это группа профессиональных уличных хулиганов – организаторов непристойных «флеш-мобов»). Мищенко поддержал ложь о финансировании нацизма в России из-за рубежа и сообщил фантастические суммы, явно взятые с потолка. В противовес «нацизму» Мищенко пришломь прославлять совместное жительство в палатке с дагестанцами, чтобы увидеть: «они – нормальные люди, такие же, как и мы». Разумеется, под крылом власти, в селигерском лагере для неокомсомольцев. Ему пришлось возносить лживый до последнего кадра фильм Рогаткина: «потрясает своей правдивостью». И говорить глупости про «бытовой фашизм» и «бытовой нацизм».

Милицейский полковник **Владимир Макаров** из Департамента по противодействию экстремизму признался и в том, что находится идеологическим под руководством русофобских МБПЧ и «Совы» (и сослался на их данные), и в том, что крайне тяжело делать вывод: нож+труп

гастарбайтера=нацизм. Трудно правоохранителям маневрировать между здравым смыслом, наскоками русофобов и указаниями начальства.

Этнобюрократия

Русофобия пышным цветом расцветает в этнобюрократии – руководстве внутрироссийских «республик».

17 марта 2009 года президент **Татарстана Минтимер Шаймиев** подписал указы о назначении четырех новых министров, полностью очистив тем самым республиканское правительство от русских. Единственный член кабинета с русской фамилией – министр транспорта и дорожного хозяйства Геннадий Емельянов, является кряшеном. Такая политика оправдывается этнобюрократами тем, что среди русских нет достойных кандидатур на замещение высших должностей в руководстве республики.

С середины 1990-х гг. в политической элите Татарстана преобладали представители татарского этноса (77%). До выборов 2004–2005 гг. политико-экономическая элита республики на 80% состояла из татар и на 20% – из представителей иных этнических общностей. В аппарате президента татары составляли 73,7%, кабинете министров – 68%, среди глав администраций – 80,8%. Такая же этническая диспропорция наблюдается и в бизнес-среде, в руководстве наиболее крупных республиканских компаний и корпораций. Аналогичная картина наблюдается и в культурной сфере. Чтобы убедиться в этом, достаточно заглянуть в списки членов творческих союзов республики.

В России организуется внутренняя миграция, подрывающая сложившиеся этнические пропорции.

Так, между **Эдуардом Росселем** и Юнус-Беком Евкуровым достигнуто соглашение о переезде на постоянное место жительства в уральские села 109 ингушских семей. Власти **Свердловской области** обещали выделить приезжим большие земельные наделы и денежную помощь в размере 60 тысяч рублей на развитие личного подворья. Еще по 54 тысячи на каждого члена семьи они получат из республиканского бюджета. Также ингушей планируют расселить в **Новгородской и Амурской областях**. За счет русских регионов планировалось разрешить проблемы криминализации и безработицы в Ингушетии.

К чему приводит массовое переселение кавказцев можно увидеть по Карагайскому району Пермского края, где в течение нескольких лет кавказские переселенцы терроризировали местных жителей. Также стоить напомнить, что за последние годы в Чечне и Ингушетии вайнахами было практически полностью уничтожено или изгнано русское население. Теперь власть способствует этнокриминальной экспансии в другие регионы страны.

10 апреля 2009 г. в интервью радио «Россия» первого заместителя председателя Совета Федерации РФ **Александра Порфирьевича Торшина** (представляет в СФ республику Мари Эл) было рассказано о больших успехах Рамзана Кадырова. Они рассказал, о тянущихся к знаниям чеченских студентах, а также о позитивной роли идущих на Северном Кавказе процессов дерусификации и чеченизации, позитивных и для остальной России: *«Процессы идут не только дерусификации, будем говорить так, Северного Кавказа, но идут процессы и чеченизации просторов Российской Федерации. Вообще тогда надо приветствовать».* Также Торшин сообщил о создании постоянной парламентской комиссии по Кавказу (Кавбюро), *«в статусе наблюдателей в нее войдут представители парламентов Южной Осетии, Абхазии, Грузии,*

Азербайджана и Армении, а в перспективе — Турции и Ирана. Комиссия будет анализировать ситуацию и разрабатывать решения по ее стабилизации», а также заниматься подготовкой национальных кадров. Русских в эту комиссию никто не приглашал.

Этнобюрократия захватывает целые сектора жизни, обычно в равной мере открытые гражданам. Это хорошо видно, например, по составу Бюро **Федерации спортивной борьбы России**:

> ПРЕЗИДЕНТ Мамиашвили Михаил Геразиевич
>
> Первые вице-президенты: Гаджиев Магомед Тажутдинович (заместитель председателя Попечительского совета), Муртузалиев Омар Магомедович (ответственный за женскую борьбу), Вараев Адлан Абуевич (как ответственный за вольную борьбу), Игуменов Виктор Михайлович (ответственный за греко-римскую борьбу), Ярыгина Наталья Алексеевна (как член бюро FILA), Брюсов Георгий Павлович (статс-секретарь)
>
> Почетный президент Миндиашвили Дмитрий Георгиевич
>
> Вице-президенты : Силецкий Андрей Романович (подготовка резерва), Дуканов Олег Михайлович (регионы), Харсиев Алихан Анатольевич (ветераны), Исаев Зияудин Бахоевич (национальные виды борьбы), Муртазалиев Сагид Магомедович (по работе со спортсменами), Мамиашвили Виктор Геразиевич (развитие клубной системы), Блеер Александр Николаевич (студенческий спорт), Виктор Аверин (инвалидный спорт)
>
> Члены бюро: Онопко Валерий Максимович (генеральный секретарь), Тедеев Дзамболат Ильич (главный тренер по вольной борьбе), Когуашвили Гоги Мурманович (главный тренер по греко-римской борьбе), Белоглазов Сергей Алексеевич (главный тренер по женской борьбе), Кулибаба Владимир Леонидович (Санкт-Петербург), Кабацких Виктор Дмитриевич (Санкт-Петербург), Карданов Мурад Наусбиевич (Кабардино – Балкарская Республика), Нелюбин Владимир Александрович (Пермский край), Джабраилов Мусса Хасмагомедович (Чеченская Республика), Эверстов Михаил Ильич (Якутия), Исламов Ферзилах Исламович (Ставропольский край), Маргиев Анатолий Хазбиевич (Москва, ЦСКА), Семенов Павел Владимирович (Чувашия), Семка Сергей (Новосибирская область), Суханов Александр Дмитриевич (Москва), Умаханов Сайгидпаша Дарбишевич (Республика Дагестан), Хадарцев Махарбек (Республика Северная Осетия – Алания), Хоменко Игорь Тимофеевич (Краснодарский край)
>
> Попечительский Совет: Председатель **СУЛЕЙМАН КЕРИМОВ**, заместитель председателя Гаджиев Магомед Тажудинович.
>
> Отдел греко-римской борьбы: Главный тренер - Когуашвили Гоги Мурманович, Государственный тренер - Мкртычев Вячеслав Андронникович, Начальник отдела - Проказов Николай Александрович, Начальник команды - Кумаритов Вадим Вилордович, Старший тренер - Абаев Аслаудин Мухамбекович, Старший тренер - Иванов Игорь Иванович, Старший тренер - Капаев Валерий Владимирович, Старший тренер - Меньщиков Александр Иванович, Старший тренер - Мамбетов Рустем, Старший тренер - Искандарян Мнацакан (отвественный (ТАК В ТЕКСТЕ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА!) за юниорскую команду), Старший тренер - Дугучиев Ислам (отвественный за юношескую команду), Тренер - Салахетдинов Тагер Жафярович, Тренер - Терёшкин Николай Кузьмич, Врач сборной - Дулепова Ирина Ивановна, КНГ - Акопян Александр
>
> Отдел вольной борьбы: 1-й вице-президент ФСБР, ответственный за вольную борьбу - ВАРАЕВ Адлан Абуевич, Главный тренер - ТЕДЕЕВ Дзамболат Ильич, Государственный тренер - Агаев Эрик Андреевич, Начальник отдела, начальник команды - Невретдинов Шамиль Тагирович, Старший тренер - Хаджимурад Магомедов, Старший тренер - Виктор Алексеев, Старший тренер - Анатолий Белоглазов, Старший тренер - Христаки Александриди, Старший тренер - Исай Попов (отвественный за юниорскую команду), Старший тренер - Анзор Темботов (отвественный за юношескую команду), Тренер - Алан Казиев, Тренер - Алексей Цыренов, Врач сборной - Саид Гиреев, массажист сборной - Гвинери Бестаев
>
> Отдел женской борьбы: Муртузалиев Омар Магомедович - 1-й вице-президент Федерации, спортивной борьбы России, отвечающий за женскую борьбу, Белоглазов Сергей Алексеевич - главный тренер сборной России, Зверков Александр Иванович - старший тренер, начальник отдела женской борьбы, Аюпова Эльвира Харисовна - заместитель начальника отдела, Онопко Валерий Максимович - старший тренер, генеральный секретарь ФСБР.

Видные государственные чиновники занимаются также противопоставлением русского народа другим народам – в наибольшей степени еврейскому, который почему-то считается особенно пострадавшим от русского антисемитизма (что находится в прямом противоречии с историческими фактами).

Глава русского города Санкт-Петербурга **В.Матвиенко** приняла участие в издании книги «Антисемитизм. Концептуальная ненависть. Эссе в память о Симоне Визентале», а также объявила, что город закупит книгу для школ и библиотек, а также установит для нее статус учебного пособия. В книге опубликованы слова Матвиенко: *«Признание Холокоста Россией есть некая лакмусовая бумажка вхождения в цивилизованный мир»*, что невозможно оценить как крайнюю степень пренебрежения к русскому большинству России и его цивилизационной миссии. Также Матвиенко намерилась включить создание музея «Холокост: память и предупреждение» в программу расширения и реконструкции музея обороны и блокады Ленинграда, выделяя тем самым ничтожную часть народа – евреев. http://bia-news.ru/news/74751/

В 2009 году шумное освещение получило дело сотрудников **ОВД «Митино»,** которые вмешались в драку чеченцев и армян. Армяне разбежались, а чеченцы нанесли одному из милиционеров удар бутылкой по голове, а также угрожали травматическим пистолетом. Задержанные были отпущены, но позднее написали заявление об избиении милиционерами. Через 4 месяца после инцидента против милиционеров было возбуждено уголовное дело по статье 286 (превышение должностных полномочий) и 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти). 20 мая Тушинская межрайонная прокуратура задержала 8 милиционеров ОВД «Митино», четверо из них (сотрудники патрульно-постовой службы ОВД «Митино») оказались в следственном изоляторе. Начальник УВД «Митино» **Вячеслав Шигин** лично привез своих подчиненных на следственный эксперимент в прокуратуру и объявил их виновными. Причиной такого оборота дела стало вмешательство члена Совета Федерации **Асламбека Аслаханова**, чей племянник Мансур Аслаханов был среди задержанных.

Государственные органы Чечни, президент Чечни **Рамзан Кадыров** установили особое положение чеченских женщин во всех российских тюрьмах (около 700 человек, в основном лишенные свободы за сбыт наркотиков). Им отправлен гуманитарный груз товаров первой необходимости. Глава УФСИН РФ по Чечне **Али Ирисханов** сообщил Кадырову, что его ведомством проводится работа по поддержанию связи с заключенными - выходцами из республики, которые содержатся в колониях за пределами республики. Русским женщинам-заключенным власть подобных подарков не делает.

В **Туве** русофобия обострилась до массовых криминальных нападений на русских. Регион почти на 100% дотируется из федерального бюджета и стал центром по выращивания конопли. Русским даже в столице региона не рекомендуют выходить из домов после захода солнца. В Туве проводятся демонстративные акции устрашения против русских. Группы тувинской молодежи с криками «смерть русским!» нападает на людей, совершает убийства и калечит русских. На заборе строящегося в столице республики православного храма постоянно появляются надписи: «Русские, убирайтесь вон!». Во время президентских выборов по всей Туве распространялись листовки: «Русские - наши враги»; «Голосуя за Медведева или Зюганова, ты голосуешь против Тывы!» Глава республики **Шолбан Кара-оол** имеет претензии в основном к русским кадрам – прежде всего тем, которые утверждаются федеральными органами.

Объем преступлений и правонарушений этнократических режимов, действующих на территории РФ, не поддается учету в силу массовости и повсеместности унижения русских.

Подавление русской религиозности

В РФ продолжают подавляться все «несогласованные с начальством» религиозные мероприятия и организации.

4-го сентября 2009 года в **Нижнем Новгороде** собрание православной общественности было прервано явлением отряда милиции под командование ст. лейтенанта, назвавшего себя фамилией Филимонов. Он потребовал предъявить документы и дать письменные показания о причине своего нахождения в данном месте. Основания для таких требований представлены не были. Поводом для вмешательства послужило присутствие на встрече американца Джона Блаймаера. После проверки законности его нахождения в Нижнем Новгороде, сбора паспортных данных в дело вмешался прибывший на место подполковник **Трифонов Алексей Викторович**, замначальника **отдела «Э» по Нижегородской области**. По его приказу все участники встречи были доставлены в Приокский РОВД, где их без объяснений и предъявления обвинений продержали более трех с половиной часов. Некоторых вызывали на индивидуальные беседы, в ходе которых полковник Трифонов требовал признаний в «экстремистских» замыслах и подписания документов о «сотрудничестве». Неблаговидная деятельность милиции в Нижнем Новгороде проводилась в порядке «профилактических мер» перед приездом в город Президента РФ.

23 сентября 2009 активисты ДПНИ-**Курск** были задержаны сотрудниками Центра по противодействию экстремизму во время участия в Крестном ходе, приуроченном к привозу в город Курской-Коренной иконы Божией Матери «Знамение». Задержание без всякой причины произошло с применением насилия, выкручиванием рук. Милиционеры заявили, что задержанным нечего делать на таких мероприятиях, поставили лицом к пожарной машине и продержали до тех пор, пока Крестный ход не пройдет, а затем доставили в отделение. У верующих активистов ДПНИ был изъят баннер с текстом "Мы русские! С нами Бог!". Фотографии с мероприятия были стёрты сотрудниками ЦПЭ из цифровых фотокамер и телефонов. Верующие три часа удерживались в отделении милиции, на них составлены протоколы по административной ст. 20.1 1. - нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Разумеется, подобных мероприятий во время Крестного хода никто не намеревался проводить.

Вмешательство во внутрицерковные дела правоохранительных органов и спецслужб связано с попыткой «верхов» **Московской Патриархии** монополизировать право на истину и подавить любые мнения, которые может или должен высказывать честный священнослужитель, следующий церковному законодательству.

В 2009 году продолжилось преследование епископа Чукотского и Анадырского Диомида, произвольно лишенного сана, и его сторонников на Чукотке. Уголовное дело сфабриковано «по факту незаконного оборота драгоценных металлов». Якобы, епископ Диомид и его сторонники скупали слитки драгоценных металлов на приисках Шмидтовского района и *«обращали их в ювелирные культовые изделия»*, навешивали на них этикетки и продавали в церковных лавках. Утверждается, что в приходах были найдены изделия из чистого золота с фальшивыми клеймами. Вызванные на допрос монахини были подвергнуты оскорблениям со стороны **ОБЭП ОВД Анадыря** за отказ давать показания. Им угрожали применением силы и насильно не выпусткали из помещения ОВД.

В марте 2009 **Следственный комитет при прокуратуре РФ по Нижегородской области** возбудил уголовное дело на духовника Женского монастыря в честь иконы Божией Матери "Владимирская" архимандрита Серафима (Левитских). Следователь по особо важным делам **Лодзинский И.Э.** определил, что признаком преступления являются высказывания, направленные на возбуждение

неприязненного отношения к «жидомасонам», не пояснив, национальность это, религиозная или социальная группа. За «массовое распространение заведомо экстремистских материалов» выданы три разных по содержанию видеокассеты. В экспертном исследовании непоименованного специалиста сказано, что «в тексте (папки с листами бумаги формата А4 в количестве 62 листов) имеются высказывания, направленные на возбуждение неприязненного отношения к *«врагам Православия - жидомасонам».* Одна из видеокассет содержала фильм «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа», признанный решением Ленинского районного суда г. Кирова от 29 августа 2007 года экстремистским материалом. Следователь грозил священнику упрятать его в психбольницу «для экспертизы». В келье монастырской священника в Кировской области произведен обыск.

14 января 2009 года **Армавирский городской суд Краснодарского края** в составе председательствующего судьи **Поликарпова А.В.**, с участием государственного обвинителя, заместителя прокурора города Армавира **Сыромятникова А.В.**, рассматривал уголовное дело в отношении Мозжегорова Андрея Александровича, обвиняемого по ч. 1 ст. 282 УК РФ. За нарушение закона РФ выдано распространение брошюры православного монаха Афанасия с заголовком «Отдайте нам Родину"! или ВОКЗАЛ - БАКУ! (без чемоданов)». Мозжегов был приговорен к 4 мес. лишения свободы.

Институт криминалистики ФСБ не признал брошюру экстремистской. Это удалось сделать только на основе заключений местных экспертных учреждений: **Краснодарской лаборатории судебных экспертиз и криминалистического отдела ГУВД Краснодарского края.** Из заключения последнего, которое и положено в основу обвинения, следует, что слова Христа в Евангелии от Иоанна: «Ваш отец диавол» (Иоанн 8:44), обращенные к иудеям, являются «экстремистскими».

Для православных христиан и слова Иисуса Христа святы. Определен их как «экстремистских» является кощунственным и оскорбляет религиозные чувства значительной части русского народа.

Следствие по делу в отношении Мозжегорова А. А. проводилось с грубыми нарушениями. **Прокуратура Краснодарского края** втайне от Мозжегорова А.А. проводила в течение полутора лет предварительное расследование. Ни о возбуждении уголовного дела, ни о проведении судебных экспертиз и иных следственных действий Мозжегоров не знал.

Следователь, заместитель прокурора г. Армавира не могли не знать, что ответственность за деяние, аналогичное совершенному Мозжегоровым А. А., предусмотрена ст. 20.29 КоАП РФ – с 24.07.2007. Однако они привлекли Мозжегорова А. А. к уголовной ответственности - при явном отсутствии законных оснований. Суд первой инстанции вопреки установлениям Конституции РФ (ст.54) постановил в отношении Мозжегорова А. А. обвинительный приговор при явном отсутствии правовых оснований.

В 2009 году **Министерство юстиции** разработало законопроект, ущемляющий религиозные права русских людей и ограничивающий миссионерскую деятельность религиозных организаций среди детей. Вовлечение несовершеннолетнего в деятельность религиозного объединения вопреки его воле и (или) без согласия его родителей или законных представителей предлагается наказывать административным штрафом. Нарушением планируется признать даже *«приглашение несовершеннолетнего для участия в собраниях религиозного объединения или не воспрепятствования несовершеннолетнему участвовать в собраниях религиозного объединения, путем проведения бесед с несовершеннолетним, передачи для ознакомления печатных, аудио – и видеоматериалов, а также предоставления несовершеннолетнему материальных благ за участие в деятельности религиозного объединения».* Кроме того, учредителями, членами и участниками религиозной организации, как предполагается Минюстом, лица не могут быть осужденные за разжигание межнациональной и межрелигиозной розни или иные преступления экстремистского характера. Вопреки сложившемуся понятию о церковной

жизни православных верующих предполагается разрешить миссионерскую деятельность только церковному начальству или с его изволения: *«миссионерскую деятельность от имени религиозной организации вправе осуществлять руководитель религиозной организации и (или) член ее руководящего органа. Иные граждане и юридические лица вправе осуществлять миссионерскую деятельность от имени религиозной организации на основании доверенности, выданной соответствующей религиозной организацией или иного письменного документа, подтверждающего право на осуществление миссионерской деятельности от имени религиозной организации».*

Власти в порядке «толерантности» и «многоконфессиональности» постоянно ущемляют исторически ведущую конфессию – православие, уравнивая ее с иными, нетрадиционными для России конфессиями и верованиями.

Законодательное собрание Петербурга, постановившее праздновать Пасху на официальном городском уровне, указало в законе не православный, а католический канон. Согласно принятым изменениям в закон «О праздниках и памятных датах в Санкт-Петербурге», Пасха отмечается в первое воскресенье за полнолунием после 21 марта. Бюджет Санкт-Петербурга тем самым финансирует мероприятия по случаю празднования католической Пасхи

В октябре 2009 **Минобрнауки** был утвержден федеральный стандарт образования, который пренебрег указанием Президента РФ о введении в школах добровольных курсов по изучению основ религиозной культуры. Минобрнауки заменил их на общеобязательный предмет со смешанным содержанием, представляющий собой смесь сведений о разнородных верованиях с вульгарно-секуляристским религиоведением. Детям планируется насильно навязывать все религии сразу, не учитывая мнение родителей. Тем самым нарушена конституционная гарантия свободы совести (ст. 28), подменено содержание предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и предмета «Православная культура». До сих пор Основы православной культуры на основе добровольного выбора изучали 600 тысяч детей с первого класса по одиннадцатый. Министр **А.Фурсенко** теперь предложил сжать обучение до двух четвертей и полностью извратить его содержание.

С ведома Минобрнауки в школы **Москвы** уже внедряется учебник Чубарьяна с сектантским элементом. Детям рассказывается про секту сайентологов, свидетелей Иеговы, об учении последователей Блаватской и о ряде индуистских религиозных течений.

Власти разных уровней, еще с начала 90-х годов сотрудничающие с разного рода тоталитарными и антиправославными сектами, продолжают свою деструктивную деятельность и пресекают попытки граждан противостоять распространению сект.

Центральный суд Хабаровска признал экстремистским материалом листовку «Осторожно: секта! Международное общество сознания Кришны». Листовка раздавалась хабаровскими студентами на состоявшемся 19 июля 2008 года на организованном кришнаитами «фестивале индийской культуры» в городском парке имени Муравьева-Амурского. При этом религиозно-ритуальная акция была анонсирована местными СМИ и наружной рекламой. В листовке, напротив, рассказывалось о том, что кришнаиты торгуют наркотиками и оружием - как в России, так и за рубежом, а также готовы убивать людей по религиозным мотивам. К листовке прилагалась информационная справка за подписью руководителя Центра религиоведческих исследований А.В. Кузьмина с рассказом о деятельности религиозной организации **«Международное общество сознания Кришны»** как тоталитарной секты.

По требованию руководителя **«Центр Обществ сознания Кришны в России» Зуева С.В.** тексты листовок были направлены для проведения лингвистической экспертизы. Экспертное заключение, составленное единолично преподавателем русского языка одного из хабаровских вузов, не

имеющим ни религиоведческого, ни юридического образования, гласило, что в листовках содержится ряд выражений, «носящих оскорбительный характер для последователей отдельных религиозных течений, направленных на возбуждение религиозной розни». **Хабаровская прокуратура** завела уголовное дело по ч.1 ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») и установила, что было распространено порядка 500 листовок.

В 2009 году власти поддерживали религиозную экспансию ислама в русские земли, где ислам никогда не был распространен

В **Ульяновске** властями принято решение о возведении Соборной мечети рядом со строящимся православным Спасо-Вознесенским собором. Рядом расположен Всехсвятский храм, а также территория бывшего Покровского мужского монастыря (сквер им. Ульянова), с памятной часовней рядом с бывшей могилой небесного покровителя города святого блаженного Андрея. Здесь же - православный Покровский некрополь XVIII-XX веков с историческими захоронениями, единственное сохранившееся здание Покровского монастыря с размещенными в нем детской воскресной школой, православной библиотекой, молодежным братством. Фактически речь идет об иноверном вторжении в православный мир, о создание властями города и области почвы для межрелигиозного конфликта.

Настоятель Всехсвятского храма протоиерей Алексий Скала сообщил о массовом негодовании православных верующих и потребовал от губернатора **Сергея Морозова** отменить это решение: *«Я, православный священник, как и моя паства, не хочу молиться и совершать богослужения под призывы к намазу с минаретов рядом стоящей мечети! Я не хочу приносить великую бескровную жертву святого причастия в то время, когда рядом будут резать баранов и проливать жертвенную кровь!»*



В **Москве** власти разрешили расширение Соборной мечети и строительство огромных минаретов рядом со СК «Олимпийский». Столица русского православия оскверняется (при прямом участии мэра **Юрия Лужкова**) иноверными культовыми сооружениями гигантских размеров. Два гектара земли отданы под строительство в людном месте, вблизи православных церквей.

Чувствуя расположение русофобских властей, Глава международного департамента Совета муфтиев России **Рушан Аббясов** призвал строить мечети в каждом из районов столицы. Эта позиция разделяется муфтием **Равилем Гайнутдином** и мэром Москвы.

Р.Аббясов обнародовал цифру проживающих в Москве мусульман – 2 млн. Скорее всего, в эту цифру включены все без исключения нелегальные мигранты и гастарбайтеры. У мусульман, как оказалось, в Москве *«большие проблемы с помещениями, поэтому им требуются новые мечети в большом количестве».* Ничего подобного в исламских странах русский священник не посмел бы заявить.

Необходимо отметить, что Лужков оказывает содействие **Совету муфтиев России**, лидеры которого постоянно оскорбляют чувства русских и православных людей, из издания носят откровенно антирусский, антироссийский и антиправославный характер, а медресе становятся рассадниками русофобии.

В феврале 2009 г. мэр столицы **Юрий Лужков** и глава Тувы **Шолбан Кара-оол** подписали соглашение о строительстве в **Москве** не только культурно-торгового центра Республики Тува, но также буддийского храма на Поклонной горе, уже оскверненной иноверными культовыми сооружениями. Теперь здесь планируют возвести монументальную ступу для хранения реликвий

Лишь незначительное количество фактов дискриминации русских по признаку вероисповедания становятся достоянием гласности. Нет сомнения, что подобных фактов в «национальных республиках» имеется множество.

Вот один из них: Специалист по УЗИ Николай Блинов, работавший в **Казанском училище Олимпийского резерва**, уволен с занимаемой должности по просьбе родителей учащихся девушек-мусульманок. По их мнению, врач-мужчина не может осматривать женщин, так как это противоречит нормам шариата. Решение об увольнении врача подпадает под Ст. 136 УК РФ: Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина: *«1. Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, - наказывается штрафом ... либо лишением свободы на срок до двух лет. 2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, - наказывается штрафом ... либо лишением свободы на срок до пяти лет».*



Широкое распространение в священноначалии РПЦ МП приняли антинациональные высказывания, превратно толкующие вероучение.

Игумен Петр (Мещеринов): *«Но Бог с ней, с Россией. В конце концов, мне до неё (как, впрочем, и до всех других стран) особого дела нет - ведь у меня, как у христианина, вид на жительство в Небесном Царстве...»*

Такие суждения можно было услышать из уст священников на прошедших в начале 2009 года традиционных Рождественских чтениях, где любовь к Богу противопоставлялась любви к Родине. Игумен Петр назвал патриотизм «кликушеством», а идею Великой России противопоставил Христу. Якобы вместо Христа патриотизм ставит конечной целью земную Великую Россию, где вместо *«нравственной евангельской деятельности» происходят «военизация, сворачивание гражданских свобод, навязчивая пропаганда и т.п.».*

Отец Даниил Сысоев (в конце года убитый в своем храме киллером неизвестного происхождения) на тех же чтениях выступил против русского православного национализма и противопоставил ему космополитизм как истинный дух Церкви. Он также заявил о необходимости проведения активной миссионерской работы среди различных сектантов, а также среди приезжих гастарбайтеров, поскольку все они *«являются не опасными врагами, но нашими заблудшими братьями».* О. Даниил провозгласил лозунг церковных космополитов: *«России за гробом нет!».*

В опровержение этих измышлений необходимо привести слова святителя Филарета, митрополита Московского, сказавшего, что *«худой гражданин в своем Отечестве и для Отечества Небесного негоден».*



Извращением и подменой русской религиозности сегодня занимаются кураторы прокремлевских молодежных движений, которые собирают на общественные акции нанятых активистов и проводят их с прежних времен комсомольским задором.

Во время проведения Архиерейского Собора в Москве в Храме Христа Спасителя все близлежащие площадки были заполнены агрессивными пикетами молодых людей с плакатами. Юнцы болезненно реагировали на любой вопрос к ним православных верующих. Особенно настойчивых вопрошателей задерживала милиция. Пикеты были организованы для того, чтобы не позволить православным людям и сторонникам епископа Диомида выразить свой протест по поводу отступления архиереев от православной веры и канонических правил православной Церкви.

Кремлем и Московской Патриархией содержится целый отряд публицистов, которые декларировали свои действия вблизи Храма Христа Спасителя примерно так: *«Никто из членов раскольническо-экстремистский организаций "диомидовского" толка не сможет организовать свои провокации вблизи кафедрального собора Русской Православной Церкви - все площадки вокруг него заняты* ***"Православным Корпусом"*** *и другими организациями, поддерживающими законное Священноначалие Русской Церкви».*

Сотрудничество церковной и государственной бюрократии выражается в общем деле обмана граждан и верующих. Во многих регионах церковная бюрократия освещает своим присутствием ритуалы лояльности в чиновничьей «вертикали», фактически встраиваясь в нее и образуя единый паразитический слой.

На выборах в **Смоленске** в течение двух недель улицы были оклеены плакатами с портретами кандидата в мэры города от **«Единой России»,** владельца торговой сети «Лаваш» **Валерия Разуваева** и **епископа РПЦ МП Вяземского Игнатия** (Пунина). Стоя плечом к плечу, они демонстрировали готовность «Любить город – заботиться о людях!» На одной из листовок бизнесмен позировал с женой, при этом оба прижимали к животам иконы. Также священники принимали активное участие в выборах местных депутатов.

Принятые в 2000 году «Основы социальной концепции РПЦ» прямо говорят о недопустимости участия *«священноначалия в предвыборных процессах, таких, как публичная поддержка участвующих в выборах кандидатов».*

Церковная бюрократия не только перенимает у государственной бюрократии методы подавления русского самосознания и любого инакомыслия. Она прямо становится на путь измены, погружаясь в ересь экуменизма и расшатывая тем самым основы Русской Православной Церкви.

После Поместного Собора, в который без участия церковного народа были включены в качестве делегатов жены и подчиненные губернаторов и прочий чиновный люд, православным верующим в России пытаются представить этот Собор – торжеством единства вокруг священноначалия. Это единство оказывается замешанным на ритуалах, проводимых совместно с католиками вопреки священным канонам.



24 января 2009 года в Минске по благословению митр. Филарета в минском архикафедральном католическом соборе проводился экуменический молебен с участием представителей основных христианских конфессий в Белоруссии. Его возглавил католический архиепископ Тадеуш Кондрусевич. В завершение встречи представители основных христианских конфессий, держа в руках зажженные свечи, прочитали молитву «Отче наш...» и Символ веры в соответствии с текстом Священного Писания. Подобные деяния для православного священства, согласно апостольским правилам, должны автоматически вести к извержению из сана. Тем не менее, Московская Патриархия смотрит на подобные преступления церковных правил сквозь пальцы.

Чиновники государственных и частных контор, зачастую не имея ни малейшего представления о православной символике, считают себя вправе принимать решение о запрете на распространение такой символики.

Так, Администрация православных ярмарок на **ВВЦ** и в **«Манеже»** запретили продажу футболок с изображением монограммы Христа, православных крестов, двуглавых орлов и другой национальной православно-монархической символикой. Футболки были сорваны с вешалок, а с информационного стенда была сорвана реклама производителя футболок – художественной мастерской Союза Православных Хоругвеносцев «Русскiй Символъ». На ВВЦ требование администрации прекратить продажу футболок сопровождалось угрозами отлучения продавцов от выставок. На просьбу продавцов разъяснить, в чем же дело, последовал ответ: «Развели здесь монархизм!».

Подобное же невежество выразилось в занесении **Минюстом** в список экстремистских материалов «флага с крестом». Такой флаг (без каких-либо других обозначающих признаков) был признан экстремистским и запрещен постановлением **Орджоникидзевского райсуда Уфы** от 8 декабря 2008 года. Материалы из списка запрещено производить, распространять и хранить в целях распространения. Для граждан такие действия грозят арестом на 15 суток, для организаций – штрафом в 100 тыс. рублей с приостановлением деятельности на 90 дней. Под запрет попадали любые флаги, на которых изображен крест. Впоследствии ошибка была исправлена: суд изменил свое решение, Минюст исправил список.

К уничтожению русской религиозности прикладывают свои грязные руки и записные русофобы вроде **Владимира Познера**, который в беседе с режиссером Андреем Кончаловским, транслированной на **1- канале телевидения** заявил: *«Я не верю в возможность Церкви прививать обществу этические ценности. Телевидение должно заменить Церковь».*

Русофобия в сфере образования

Власть активно внедряет образовательные технологии, подрывающие русскую солидарность, растворяя ее в абстрактной и космополитической «толерантности».

Толерантность у московских школьников теперь воспитают с помощью специальных методичек. В них описан приход к власти Гитлера и приведены воспоминания жертв Холокоста. **Департамент образования** столицы занимается этим по личному распоряжению мэра Москвы **Юрия Лужкова**, который объявил: *«В каждой школе в начале сентября должны пройти уроки толерантности».* На «толерантность» мэр ориентировал и всю организацию Дня города.

Московские власти поддержали инициативу проводить подобные уроки в московских школах еще в 2007 году, когда это было предложено президентом **Российского еврейского конгресса Вячеславом Кантором**. Тогда же **Центр «Холокост»** подготовил методические рекомендации для учителей, включающие тексты документов, воспоминаний, свидетельств, фотографии. Департамент образования столичного правительства разослал всем школам письмо с предложением провести такие уроки. Главной их целью является *«вырабатывание нетерпимости молодежи к антисемитизму»*.

4 июня 2009 года, во время видео-моста между президентом Дмитрием Медведевым и участниками молодежного форума «Селигер-2009» глава государства заявил, что Россия должна стремиться к гармонизации национальных отношений. Он одобрил предложение о проведении 1 сентября уроков толерантности.

Напротив, в феврале 2009 года было обнародовано Открытое письмо Епископа Пермского и Соликамского Иринарха, выступившего против «толерантности» с религиозных позиций и призвавшего не проводить таких уроков и не соучаствовать в распространении идей псевдодуховности.

> Епископ напомнил, что *«внемедицинское употребление слова толерантность означает терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям. Но сегодня оно трактуется на английский манер: «tolerance», означает «готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. При этом даже в том случае, когда эти убеждения-взгляды тобою не разделяются и не одобряются». Что означает «полную обреченность людей воспринимать без сопротивления во всех сферах общественной жизни все без исключения явления мира сего, который «во зле лежит» (1 Ин. 5, 19), включая всякую гадость, которые не соответствуют их нравственным и культурным представлениям и традициям». Иерарх указал, что доктрина «толерантности» - факт прямой экспансии против российской государственности. «Предпринимается попытка привития нашему народу приемлемости порока. Истинная цель здесь состоит вовсе не в борьбе с экстремизмом, а в стремлении зарабатывать на людских пороках и слабостях через игровые клубы, автоматы и казино, через ночные клубы, порноиндустрию, наркоманию и другие»; «с навязываемыми нам заморскими принципами толерантности в сознание российского общества пытаются внедрить готовность беспрекословно признавать и принимать противоречащие нашим христианским принципам убеждения и взгляды, которые отличаются от наших собственных и никогда нами не разделялись и не одобрялись».*

В московских школах прошло незаконное анкетирование детей с целью выявления национально мыслящих учеников для дальнейшей постановки на спецучет. Выяснялось отношение к другим национальностям, к властям. Одновременно выяснялись личные данные: телефоны, электронные адреса, членство в организациях.

Департамент образования Москвы ведет в столице систематичную работу по насаждению русофобии и предпринимает меры по подавлению любого протеста родителей против криминализации школьной жизни инородными элементами.

1 сентября 2009 для 15-летнего Александра Орликова, ученика 9-го класса московской **школы № 266**, закончилось смертью. Причиной самоубийства было оскорбление со стороны распоясавшейся банды кавказских подростков. Ни директор, **Стопневич Людмила Петровна**, ни учителя не только не обсудили с родителями произошедшее, но даже не соизволили придти на похороны, в то время как прощаться с юношей пришла вся школа. Зато насаждением толерантности в школе занимались два психолога.

В феврале 2009 русские дети военно-патриотического клуба Центра образования №1804 «Кожухово» и их руководитель Андрей Ануфриев, подверглись нападению кавказцев, превосходивших московских школьников и возрастом, и числом. В результате нападения были госпитализированы три ребенка (два мальчика получили травмы головы и сотрясения мозга, девочке отбили почку) и руководитель группы, которому пробили голову. Никакой попытки задержать бандитов милиция не предприняла. Центр образования в течение длительного времени был и остается объектом преследований со стороны чиновников **Департамента образования г. Москвы**, стремящихся подчинить себе коллектив учителей и родителей, решивших самостоятельно распоряжаться финансовыми ресурсами.





Глубоко криминализована среда московских вузов, где учащиеся находятся под постоянным уголовным прессингом кавказских группировок. Чиновники, опоенные «толерантностью», в течение длительного срока игнорировали кавказский бандитизм в вузах. По данным УФСБ столицы, подготовленным для Министерства образования, факты вымогательства денег выявлены в **Московском госуниверситете леса (МГУЛ), Московском государственном открытом университете (МГОУ), Московском госуниверситете сервиса (МГУС), Российской экономической академии имени Плеханова (РЭА).** Студенты с Северного Кавказа отбирают денежные переводы у студентов из других регионов России, угрожая физической расправой. В ходе проверок общежитий вузов (в частности, **МГУС** и **МГОУ**) были выявлены провокационные надписи: «Чечня - рай под саблями», «Чечня - центр Вселенной», «Ингуш с ножом страшнее танка, а без ножа он просто танк!» В **Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени Скрябина** и **МГОУ** выявлены случаи принуждения русских студенток к принятию ислама. Общим фоном для московских вузов стали драки, спровоцированные кавказцами, сексуальное насилие, хамство. Руководство московских вузов выправлять ситуацию не собирается.

Созданная **Министерством образования** система поступления в вузы носит дискриминационный характер по отношению к русским. Массовая подделка результатов ЕГЭ в кавказских регионах открывает двери вузов прежде всего кавказской молодежи, которая в большинстве своем учиться

не собирается. Многие места в вузах оплачиваются из бюджетов кавказских республик. В вузы Москвы таким образом поступают в среднем по 1000 юношей с Кавказа в год. По всей России для абитуриентов из Чечни, например, ежегодно выделяются 500 - 600 бюджетных мест. В 2007 году Ингушетия получила 700 мест, Карачаево-Черкесия - 350, Дагестан - 153. 80% из этих «целевиков» домой не возвращаются. Характерный пример поведения студентов-«целевиков» отмечен в **Московском автомобильно-дорожном институте (МАДИ)**, где в результате целевого набора на первый курс института были зачислены 10 уроженцев Чеченской Республики. На второй курс перешли только трое, остальные были отчислены за неуспеваемость. Пятеро в течение года совершили ряд правонарушений и были привлечены к административной и уголовной ответственности. В другой раз МАДИ были зачислены шесть студентов из Чечни по целевому набору, а после выяснилось, что пятеро из них зачислены незаконно, так как имеют московскую прописку. В **Московский государственный строительный университет (МГСУ)** поступил абитуриент из Кабардино-Балкарской Республики, при тестировании он не смог ответить ни на один вопрос, и все равно был зачислен. Многие из таких студентов - дети чиновников властных структур Чечни, Дагестана и Северной Осетии.

Фактически Министерство образования создало из вузов страны транзитную систему для переселения кавказцев в Центральную Россию, где из них формируются этнические банды. Одновременно Министерство превращает студенчество в послушную бюрократии массу, которую под угрозой административных реперессий мобилизуют на разного роду уличные мероприятия и «проекты» бюрократии.

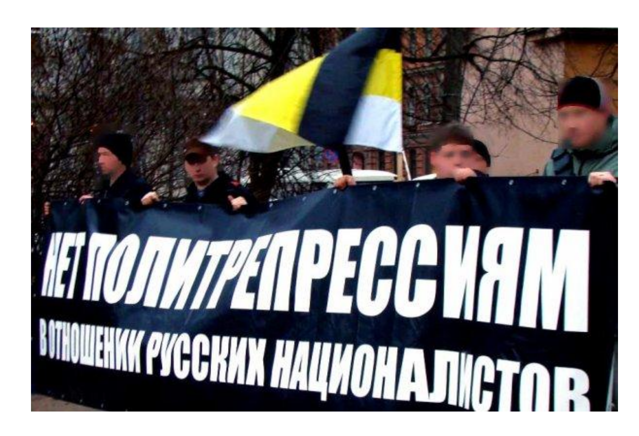
В феврале 2009 в **Пскове** состоялся форум старшеклассников "Вместе - целая страна". Инициатором проповеди «толерантности» среди псковских школьников стало **Управление образования** администрации города. Обработка сознания школьников проводилась с участием психологов. Формальным организатором этого действа числилось общественное **объединение "Содружество активной молодёжи" (САМ)** в составе представителей школьного самоуправления и около 200 членов.

В марте 2009 г. руководство **СПбГУ** получило инструкцию от **ГУВД по Петербургу и Ленинградской области** с требованием начать антиэкстремистскую профилактику среди студентов. В связи с этим в университете вышел приказ "О мерах по профилактике экстремизма среди обучающихся СПбГУ". Беззаконные требования вылились в практику *«разъяснительной работы со студентами о недопустимости участия в несогласованных публичных мероприятиях и о проведении разъяснительной работы со студентами по вопросу выполнения требования федеральных законов Российской федерации».*

В 2009 году **Министерство образования** нанесло очередной удар по русскому языку. В рамках программы "Словари XXI века" нам были предписаны официальные словари, где слово "йогурт" надо произносить с ударением на втором слоге (с момента появления в русском языке ударение все мы ставили на первый слог), слово "кофе" приобрело средний род (элементарная грамотность предполагала здесь мужской род), канцеляризм "брачующиеся" теперь заменили на слово-калеку, которое русский произнесет разве что сломав язык: "брачащиеся". Да еще с ударением на первом слоге. Слово "каратэ", которое всегда писалось именно так, теперь официально пишется как "карате". "Договор" теперь положено произносить с ударением на первом слоге, что всегда было свидетельством низкого культурного уровня.

Эксперты и специалисты назвали такую реформу – легализацией неграмотности, глупостью и изменой, выстраиванием антикультурных тенденций в либерализации речи и языкового стиля. Дискуссия в обществе по поводу подобной реформы языка не возымела действия. Министерство образования продолжило уничтожение русского образованного слоя и образования как в высшей, так и в средней школе.

Политические репрессии



Политические репрессии провоцируются заявлениями высших должностных лиц Генеральной Прокуратуры. Так, замгенпрокурора **Виктор Гринь** сообщил журналистам: «*По имеющимся данным, на сегодняшний день в стране насчитывается около 200 объединений экстремистского характера численностью до 10 тыс. человек. Наиболее активными из них являются "Армия воли народа", "Национал-социалистическое общество", Движение против нелегальной иммиграции, "Славянский союз", "Северное братство"»*. Тем самым замгенпрокурора совершил правонарушение, поскольку согласно Федеральному закону "О противодействии экстремистской деятельности" *«экстремистская организация - общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности»*.

2009 год был богат на уголовные дела против русских общественных деятелей и политических активистов. Наиболее заметными из них были дела и приговоры против тех, кого правозащитники называют «идеологами»: лидер ДПНИ Александр Белов, лидеры региональных ДПНИ в **Якутия** (Сергей Юрков), **Курске** (Софья Будникова), лидер неоязыческой общины **Омска** Александр Хиневич, лидеры **Хабаровского** СРН Павел Оноприенко и Сергей Чулкин, лидер Союза славян **Дальнего Востока** А. Комаров, главные редакторы газет Юрий Мухин («Дуэль»), Александр Яременко («Русское Забайкалье»), Анатолий Брагин («Русская правда»).

В политические репрессии против русских людей втянуты высшие должностные лица страны.

29 января 2009 года на расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности президент **Дмитрий Медведев** заявил: *«В числе первостепенных задач [ФСБ] остается и жёсткое противодействие национализму»*. Подобные высказывания свидетельствуют о глубоком непонимании того, что правоохранительная структура беззаконно направляется на подавление идеологии – национализма. Коммунизм, либерализм и прочие идеологии оказываются в России разрешенными, а национализм вопреки конституционным нормам ставится вне закона, против приверженцев этой идеологии направляется репрессивный аппарат.

В феврале 2009 Президент РФ Дмитрий Медведев и спикер Совета Федерации Сергей Миронов 6 февраля высказались за ужесточение борьбы с экстремизмом. Глава государства заявил, что *«экстремизм — системная угроза национальной безопасности»* и что в МВД будут созданы специальные подразделения по борьбе с ним. Председатель Совета Федерации **Сергей Миронов** в тот же день заявил, что верхняя палата парламента готова поддержать создание «антиэкстремистских» подразделений в структуре МВД. Трудно представить для таких подразделений иное применение, чем подавление оппозиции – прежде всего, русских организаций.

«Экстремизм становится серьезным социальным явлением по разрушительному потенциалу равным, а, в определенных условиях, и превосходящим террористическую угрозу», – заявил Медведев. *«Происходит радикализация молодежной среды, набирают силу фанатские движения и различные фашиствующие группировки, продолжаются нападения на лиц,*

имеющих неславянскую внешность». Президент опирается на фальсифицированные данные МВД, которые снабжены «прогнозными оценками», искажающими реальную картину преступности и выдвигающими проблему «экстремизма» на первый план взамен проблеме коррупции и организованной преступности.

«Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна, и такие правонарушения наносят ей колоссальный вред», - сказал президент. В этом высказывании отражена дезинформированность президента как о положении дел в стране, так и в правовом статусе российского государства, которое по конституции не обозначено как «многоконфессиональное» и «многонациональное». В преамбуле Конституции лишь отмечено, что народ России является многонациональным, что не позволяет делать те выводы, которые то и дело звучат в высказываниях должностных лиц, подобных приведенному выше.

Посвященные в негласно проводимую политику иногда проговариваются и сообщают о действительных намерениях власти в отношении русского народа.



Депутат ГД от партии «Единая Россия» **Сергей Марков** высказался в эфире радиоканала «Эхо Москвы» таким образом: *«… мы знаем наиболее крупные прото-фашистские организации, которые действительно были потенциальной угрозой для нашей политической стабильности, такие, как «Русское национальное единство», если мы помним, - они фактически были развалены изнутри. И вот сейчас Движение против нелегальной иммиграции, - тоже фактически на наших глазах мы видим, как разваливается изнутри. Это свидетельствует о том, что российские правоохранительные структуры, как их ни ругают, предположим, представители либеральной оппозиции, но именно они защищают права будущей либеральной оппозиции от возможно и будущего реванша. Ведь никто же со стороны этих прото-фашистских групп – думаю, все согласны - в России, к сожалению, Веймарская ситуация еще во многом сохраняется, есть еще потенциальная угроза прорыва этих радикальных группировок к массовому электорату – тогда уже с ними трудно что-либо будет сделать...», «....есть угроза прорыва ультра-, таких протофашистских организаций к массовому электорату, и на примере нацистской партии мы хорошо знаем о том, что когда такие партии получают 20-25%, с ними уже ничего не сделаешь - в этом случае на их сторону в массовом порядке начинают переходить правоохранительные структуры. И вы уже не можете эти правоохранительные органы, все эти ФСБ, использовать против таких – надо их бить тогда, когда они еще находятся в рамках 5% гетто, что и происходит».* http://echo.msk.ru/programs/albac/569472-echo/

Тем самым мы имеем подтверждение, что власть намерена и впредь применять противозаконные методы подавления русских организаций, определяя их как «протофашистские» и «ультра». А также рассматривать свою тайную деятельность как миссию борьбы с фашизмом.

Самым громким политическим процессом 2009 года был процесс против лидера ДПНИ Александра Белова (Поткина) за выступление в 2007 года на «Русском марше». Уголовное дело по высказываниям Белова на митинге, состоявшемся в конце марша, не раз закрывалось за отсутствием состава преступления. В 2009 году по заказу властей это дело было доведено до суда, и суд приговорил политика к 1,5 годам условно. Поставленный перед фактом неизбежности вынесения обвинительного приговора, Александр Белов был вынужден сложить с себя полномочия лидера ДПНИ. В противном случае власти начали бы процедуру признания организации экстремистской.

Суд над Александром Беловым проходил в обстановке абсурда, в присутствии спецназа Министерства юстиции, поведение судьи было вызывающим, экспертное заключение

безграмотным (см. «Русофобия в России, 2008»). В течение длительного времени суд отказывал Белову в ознакомлении с видеозаписью, которая была основой для обвинения, а также в приглашении психолога, подготовившего заключение и исследовавшего выступление на Русском марше. Выяснилось, что эксперт также не видел выступления Белова в записи, а пользовался стенограммой. На суде вскрылись подтасовки документов следствием. Понятые оказались бывшими сотрудниками сослуживцами центра «Т». Видеозапись, которая была вещественным доказательством, была исследована в четырех экспертизах, но запись в каждой из них была разного размера. В материалах дела имелись документы, свидетельствующие об одновременном нахождении видеозаписи как основного доказательства и в Центре «Т» и в ЭКЦ МВД. Не случайно диск с видеозаписью имел явные признаки монтажа. В расшифровках выступления Белова, которые были произведены экспертами **ЭКЦ ГУВД** и **ЭКЦ МВД** России присутствовали словосочетания, не соответствующие прослушанному в ходе заседания диску. В суде были допрошены свидетели обвинения, среди которых не присутствовавший на Русском марше 4 ноября 2007 года председатель **Московского антифашистского центра Евгений Прошечкин**, построивший показания на собственных домыслах. Со стороны защиты в суде были заслушаны ассириец и полукитаец, бывшие на Русском марше – 2007, и заявившие суду, что ничего оскорбительного в свой адрес в выступлении Александра Белова они не увидели, а также не заметили ни до, ни после этого выступления какой-либо агрессивности собравшихся в отношении себя. Судом была заслушана доктор филологических наук Т.Л. Миронова, подробно пояснившая суду отсутствие в выступлении Белова каких-либо призывов к возбуждению розни или расправе над какими-либо национальными, религиозными или расовыми группами. Суд полностью проигнорировал все аргументы защиты и принял противозаконное решение, продиктованное политическими мотивами и указаниями вышестоящего начальства.

Подавляя все без исключения легальные организации русских, власть стремится не допустить ни одного русского общественного или политического деятеля до легальных форм политики.

В феврале 2009 власти **Владимирской области** противозаконными методами пытались не допустить участия в выборах депутатов Законодательного Собрания Владимирской области И. В. Артемова, лидера организации Русский общенациональный союз. Артемов 2 раза сдавал подписи на регистрацию, собрав их в общей сложности 2700. И оба раза районная избирательная комиссия с председателем **Валентина Резеповой** ему отказала под надуманными предлогами (то нотариус не тот штамп поставил, то печатными буквами писать нельзя). Властями был подготовлен фиктивный кандидат в депутаты, целью которого была дискредитация принципиального политика. С помощью местной **ФМС** была сфабрикована справка о недейтвительности паспорта Артемова. На суде, который бал злонамеренно затянут (судья **Снегирева Е. Н**), сотрудники ФМС не смогли привести никаких доказательств в пользу своих вымыслов. В конце концов, суд признал все действия избиркома законными и обоснованными, на том лишь основании, что по компьютерной базе ФМС Владимирской области паспорт гражданина РФ Артемова Игоря Владимировича признали, якобы, не действительным еще в 2005 году. По этому самому паспорту, в этом же ФМС Владимирской области Артемов в 2008 получил загранпаспорт, выезжал за границу, оформлял множество официальных документов, оформлял регистрацию по месту жительства, получал документы на квартиру, покупал билеты на поезд и самолет и так далее.

В июне 2009 в **Красноярске** член ДПНИ Леонид Иконников получил 6 лет тюрьмы за драку и возбуждение вражды «по национальному мотиву». **Суд Центрального района Красноярска** постановил обвинительный приговор по ч.1 ст. 213 УК РФ (хулиганство), п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ (возбуждение вражды по признакам национальности), ч. 1 ст. 318 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти).

Леонид Иконников подвергся агрессии со стороны группы кавказцев у бара «Солнышко». Выкрикивая угрозы и оскорбления, кавказцы бросились на Иконникова и его товарищей, но тем удалось дать им достойный отпор. Приехавшая на место события милиция почему-то задержала в

основном русских, и несколько кавказцев, у которых было при себе оружие, и доставила в **ЦРОВД**, где кавказцев вскоре отпустили. В этот период во Владивостоке группы кавказцев на машинах вылавливали и избивали молодых людей со славянской внешностью и короткой стрижкой. Конфликт Иконникова с сотрудником милиции произошел после того, когда последний в грубой форме обратился к девушке, мешавшей, по его мнению, движению. В ответ на замечание сотрудник её толкнул, после чего за неё вступился Леонид. В ответ на поток оскорблений сотрудник милиции получил плевок. В суде этот эпизод был представлен как нападение на милиционера с кулаками.

16 марта 2009 года активистов ДПНИ вызвали на допрос в **Воронеже** сотрудники **центра "Э".** Поводом стало заявление неустановленного лица в связи со съемками ролика об отношении граждан к иммигрантам. Эксперты определили как экстремистский лозунг "Русский, пробудись!".

В Воронеже со стороны работников милиции постоянно наблюдаются нарушения прав граждан, вмешательство в их жизнь и противоправные требования от граждан предоставлять информацию на участников общественных организаций. Одного из соратников ДПНИ-Воронеж задержали прямо на лекции, а в отделении милиции с применением физического насилия выбивали из него сведения о месте проведения собраний ДПНИ. Без всяких на то оснований был отнят мобильный телефон и все сведения из него переписаны. Общественного активиста продержали в отделении 5 часов.

В феврале 2009 году у здания МВД в **Москве** милиция задержала руководителя московского отделения ДПНИ Владимира Басманова (Поткина) в момент передачи статистических материалов об этнической преступности сотрудникам правоохранительных органов, включавшие данные о случаях нападений на сотрудников милиции, совершенных мигрантами в период с конца 2008 года по начало 2009. На задержание гражданина, действовавшего в соответствии со своими правами, из здания МВД были направлены пять кавказцев в спортивной одежде, которые пообещали убить его на месте – проломить голову. Гражданин был оскорблен нецензурной бранью и у него были отняты принадлежащие ему материалы. Затем, Басманов без всяких оснований был задержан сотрудниками ОВД «Якиманка» и удерживался в ОВД в течение трех часов. Обстоятельства данного события показывают, что руководство МВД использует для расправ с русскими активистами не только подотчетные им структуры, но и этнические криминальные банды.

Также в квартире Владимира Басманова (Поткина) в 2009 году был произведен обыск на основании того, что здесь «находится штаб нелегальной общественной организации ДПНИ». Участники обыска заявили, что обыск проводится в рамках некоего уголовного дела, но какого, сообщить отказались.

Особое рвения в фабрикации дел по подавлению «экстремизма» в 2009 году отличилась **Мордовия и Нижний Новгород**. Поводом для массовых обыском и изъятий имущества послужило обнаружение сотрудниками **Центра ГУ МВД России по ПФО** видеофайла с информацией, «направленной на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе». На момент обнаружения файл просмотрели 75 человек. В ходе 27 проведенных обысков на территории Республики Мордовия и Нижнего Новгорода, было изъято 33 системных блока, 51 дискета, 11 флэш-карт, 803 диска.

В марте 2009 прокуратура Северо-Восточного административного округа г. **Москвы** письмом от 06.03.09 г. № 13-03 вынесла активисту ДПНИ Станиславу Диеву предостережение о недопустимости нарушения закона за подписью **зам. прокурора округа В.Ю.Штырова**: *"Прокуратурой СВАО г. Москвы в рамках.. надзора за исполнением.. законодательства, в т.ч. о*

противодействии экстремизму установлено, что в Префектуру СВАО г. Москвы поступила информация о намерении группы граждан провести 8 марта 2009 года с 15.00 до 16.00 у станции метро "ВДНХ" (выход к Центральному входу на ВВЦ) пикет с целью выдвижения требований о предоставлении молодёжи с 16 лет права голоса на всех выборах". Предостережение вынесено по причинам: *1) "На территории округа имелись факты совершения правонарушений со стороны участников публичных мероприятий", 2) "В соответствии с требованиями Закона "О противодействии экстремистской деятельности" запрещаются действия экстремистского характера».* Тем самым гражданину без всяких на то оснований вменены намерения совершить правонарушение и занятие экстремистской деятельности. Экстремизмом объявлено «выдвижение требований о предоставлении молодёжи с 16 лет права голоса на всех выборах».

В январе 2009 года руководитель ЦПЭ по **Сибирскому федеральному округу** полковник милиции **Петр Козырев** откровенно рассказал о результатах своей работы.

> *«В позапрошлом году было раскрыто шестнадцать преступлений экстремистской направленности, в прошедшем — двадцать восемь. В частности, такое тяжкое, как убийство гражданина Турции, совершенное группой «скинхедов» на почве национальной неприязни. Дело скоро будет рассмотрено судом. Сотрудники Центра выявили десять преступлений, среди которых несколько связано с изготовлением и распространением печатной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности, к пропаганде идей национализма, расового и религиозного превосходства. Из обращения изъято более семисот экземпляров брошюр, агитационных листовок экстремистского содержания. Есть факты, когда радикально настроенные объединения самостоятельно осуществляли выпуски и тиражирование своей литературы. В качестве примера можно привести выпуск и распространение таких газет, как «Отчизна», «Память» и «Любимый Новосибирск», где публиковались статьи экстремистского содержания. (…). Количество радикальных группировок, основанных на идеологии национальной, расовой и религиозной нетерпимости, продолжает расти. По нашим данным на территории округа осуществляют свою деятельность более десятка подобных объединений и движений общей численностью до двухсот участников. Около трети из них жители Новосибирска. (…) В сентябре судом Ленинского района лидер незарегистрированной организации «Славянское воинское братство» за совершение преступлений, за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды осужден к двум годам лишения свободы условно».*

Трудно расценить подобные заявления, иначе как признание в полной бесполезности своей деятельности, дающей результаты разве что в порядке организации политических провокаций.

В марте 2009 года в **Москве** приведен обыск в офисе Русского общественного движения (РОД), во время которого, якобы, изъята «экстремистская литература». При обыске не было предъявлено соответствующее постановление, не был составлен акт изъятия. Был изъят тираж брошюры известного публициста Константина Крылова. Основанием явилась надпись на обложке: «вопросы и ответы русским националистам». Издателю было отказано в выдаче копии протокола об изъятии. Обыск и конфискация произошли накануне презентации книги. Под давлением властей Дом Журналистов на Никитском бульваре, где была назначена презентация, отказался предоставить свой зал в аренду.

Одним из наиболее ярких дел 2009 года против русских людей стало «дело Тихонова-Хасис» по убийству Станислава Маркелова, адвоката семьи Эльзы Кунгаевой, а также находившейся вместе с ним журналистки Анастасии Бабуровой. Убийство произошло 19 января 2009 года в центре

Москвы, применен пистолет с глушителем. С точки зрения независимых наблюдателей, убийство было совершено в целях провокации, поскольку Маркелов намерен был обжаловать отказ суда города Димитровграда рассмотреть его кассацию на условно-досрочное освобождение полковника Юрия Буданова, а Бабурова была автором ряда публикаций о суде над Юрием Будановым. Правоохранительные органы отреагировали на провокацию поиском преступников среди русских общественных активистов, которым приписывался мотив «мести». Русские организации, ведущие законную и легальную деятельность, не могли иметь такого «мотива», зная о том, что «дело Буданова» является прямым заказом Кремля и чеченских бандитов, а также не могли рисковать и подставлять под уголовные репрессии свои организации.

Убийство Маркелова пополнило пантеон «правозащитников» и подкрепило их в ненависти к русскому народу. Арест Никиты Тихонова и Евгении Хасис был встречен ими с одобрением, поскольку вписывался в миф о страшном нацистском подполье. Действительно, Тихонов был связан с организацией «Русский образ», Хасис сотрудничала с русской правозащитной организацией «Русский вердикт». Защита безосновательно обвиненных в убийстве со стороны журналиста «Комсомольской правды» Дмитрия Стешина вызвала ненависть к нему русофобов и обыск у него на квартире. Признательные показания Тихонова, как оказалось, были получены под давлением – бессовестными угрозами расправы над его близкими. Как только опасность реализации угроз миновала, эти показания были дезавуированы (подробнее см. в материалах русской правозащитной организации «Русский вердикт»). Следствие, поддавшись русофобским установкам, зашло в тупик. В дезориентации следствия приняли участие **центр «Сова»,** лично **Галина Кожевникова**, а также записной русофоб **Евгений Прошечкин** (эфир «Радио Свобода», 5.12.2009). Прошечкин поддержал версию об убийстве «по идеологическим мотивам», Кожевникова сочла «неонацистскую» версию убедительной. К этим мнениям присоединился и **главный редактор «Новой газеты» Сергей Соколов**. При отсутствии веских аргументов в пользу своих доводов, русофобы использовали общественный резонанс, связанный с убийством, для того, чтобы снова поговорить о «русском фашизме».

В 2009 году активно проводились преследования русских людей за распространение своих взглядов в форме листовок или политических выступлений.

Житель **Магнитогорска** был осужден за изготовление 50 экземпляров листовок Русского национального движения и их распространение. По требованию прокуратуры суд признал изъятые листовки "Русский марш – 2007" информационными экстремистскими материалами. Согласно заключению лингвистической экспертизы, текст листовок содержал «прямые и завуалированные призывы, возбуждающие ненависть по национальному признаку к лицам чеченской и еврейской национальностей, унижающие эти нации». Часть нераспространенных и изъятых у подсудимого листовок по решению суда были уничтожены. Суд приговорил обвиняемого к 7 месяцам исправительных работ.

В феврале 2009 два жителя приговорены судом **Петропавловска-Камчатского** к условным срокам заключения за распространение в городе листовок «националистического характера». Они определены как «участники молодежного движения "Скинхеды"». Распространенные ими в 2007 году листовки определены как имеющие *«расистский окрас и содержащие текст, унижающий достоинство людей иных национальностей».* Были расклеены четыре листовки «в публичном месте, доступном к беспрепятственному обозрению неопределенному кругу лиц - на автобусной остановке». Инициатору расклейки суд назначил 1,5 года условно с испытательным сроком два года, одна из расклейщиц листовок приговорена к шести месяцам исправительных работ с удержанием 15% из заработной платы в доход государства, условно с испытательным сроком на один год. Вторая расклейщица оказалась несовершеннолетней, и ее освободили от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

В **Калининграде суд Центрального района** вынес обвинительный приговор в отношении Владимира Левченко, обвиненного «в совершении действий, направленных на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признаку национальности, совершенных публично». 18 сентября 2004 год Левченко выступал на митинге, *«используя слова и выражения, направленные на возбуждение ненависти и вражды к евреям и народам Кавказа, а также унижающие достоинство евреев, чеченцев и цыган по признаку национальности».* Его слушали не менее 100 человек. Суд приговорил Левченко к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в один год. Но поскольку со дня совершения преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, прошло более двух лет, суд на основании части 1 ст.78 УК РФ освободил осужденного от наказания ввиду истечения сроков давности уголовного преследования.

Во Владивостоке власти провели «профилактику» национализма. **Следственным отделом по Ленинскому району Владивостока СУ СКП РФ по Приморью** возбуждено уголовное дело по ст. 282 ч. 1 УК РФ против общественной организации "Союз Славян" по факту распространения 26 апреля 2008 года на интернет-сайте "Союза Славян" статьи "Нападение скинов в г. Владивостоке". Следствие установило, что в статье содержатся оскорбительные высказывания в адрес народов Средней Азии, а также иностранных граждан в целом, без указания на национальность. Кроме того, следователи "обнаружили" на сайте статью "Библия Скинхеда" за авторством пожизненно осужденного московского скинхеда Николы Королева. В статье содержатся "оскорбительные высказывания в адрес представителей народов Кавказа". Агитпункт "Союз Славян" в ГУМе Владивостока уничтожен, лидеру "Союза" Александру Комарову предъявлено обвинение, в его квартире и офисах прошли обыски.

В феврале 2009 в **Кировской области** прошли обыски у двух активистов ДПНИ-Вятка, больше похожие на бандитские налеты. Обыски прошли в 7 часов утра и застали жителей квартир спящими. Порядок проведения обыска походил на грабеж – изъяты компьютеры и фотоаппараты, сотовые телефоны, травматическое оружие. Изъяты нарукавные повязки ДПНИ, баннеры, брошюры. Действия борцов с экстремизмом были направлени на нанесение максимального материального ущерба.

В июле 2009 в **Кировской области** было инспирировано новое уголовное дело за выступления на «Русском марше». Социально-психологическое исследование установило по видеозаписи, что во время мероприятия звучали призывы к экстремистской деятельности, выразившиеся в возбуждении ненависти, вражды к конкретным представителям государственной власти, так и к обобщенной социально-профессиональной группе – «государственные служащие». В качестве улик к уголовному делу приобщены баннер «Остановить геноцид славян!» и баннер с перечеркнутым шприцом, бутылкой и сигаретой. Координатор ДПНИ-Вятка был обвинен в том, что спровоцировал скандировать толпу «долой власть оккупантов» и это было интерпретировано как «возбуждение ненависти, вражды к конкретным представителям государственной власти». То есть «конкретные представители государственной власти» экспертизой приравнены к «власти оккупантов». Также эксперты установили, что в публичной речи содержались высказывания и выражения, *«направленные на возбуждение ненависти в адрес группы лиц по признакам нерусской национальности и принадлежности к социальной группе представителей власти».* Тем самым эксперты открыли новую национальность – «нерусские». Кроме того, экспертное мнение заключило, что причиной ненависти было негативное высказывание в адрес убийц семьи Спинелли (супругов и трехлетней дочери) узбекскими гастарбайтерами. Эксперты сочли, что тем самым состоялась попытка разжечь к гастарбайтерам ненависть. Тем самым эксперты и следователи совместными действиями решили насаждать толерантность к преступникам и запрещать любое негативное высказывание в их адрес.

Накануне проведения Русского марша 4 ноября 2009 года в учебных заведениях **Кирова** с учащимися были проведены инструктажи с целью запугивание учащихся, чтобы они ни в коем

случае не приняли участие в марше. В **профессиональном лицее №18** города Кирова был составлен журнал "Инструктаж о недопустимости...", а также "Анкета" – противозаконные документы, затрагивающие личную жизнь и политические убеждения граждан. Учащихся заставляли заполнять анкету, чтобы выяснить, что анкетируемым известно о Русском марше. И это несмотря на проведение всех согласований организации Русского марша с властями в полном соответствии с законом.

В июне 2009 года атаман Пермского городского казачьего общества Анатолий Безматерных, получивший письмо от замначальника **Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Пермскому краю Сергея Решетникова,** а также рекомендации из **Регионального управления ФСБ** по поводу действий атамана Станислава Погорелого, участвовавшего в пикете в защиту жителей Карагая, страдающих от этнической преступности. Погорелов был поставлен перед выбором: оставить казачество или казачью станицу Уральскую признают экстремистским сообществом и распустят. Пикет прошел в Перми 5 апреля. РУ ФСБ увидело в пикете признаки преступления по статье «Организация деятельности экстремистской организации» и поручило Ленинскому межрайонному следственному отделу Следственного управления при прокуратуре РФ по Пермскому краю провести проверку. Прокуратура не нашла признаков преступления в действиях пикетчиков, однако ФСБ пока не завершила собственные следственные действия.

1 марта 2009 в **Москве** задержан активист ДПНИ Станислав Диев, которому предъявлено обвинение по статье 20.2 КоАП РФ ("нарушение правил проведения митинга, шествия или пикета") и вместе с ним еще 20 человек, которые шли на митинг памяти в честь псковских десантников, погибших в Чечне в марте 2000 года. В тот же день были задержаны 32 активиста "Славянского союза", следовавшие на то же мероприятие. Задержанные были отпущены лишь после завершения митинга. После того, как участники митинга стали расходиться и направились к метро, милиция определила это как несанкционированное шествие и задержала еще 16 человек.

Порядок организации и проведения уличных мероприятий регулируется Федеральным Законом «О собраниях, митингах, демонстрациях и пикетированиях». Ст. 5 этого закона определяет обязанности организатора мероприятия:

> *1) подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 настоящего Федерального закона;*
>
> *2) не позднее, чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) информировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия.*

В Законе города Москвы «Об обеспечении условий реализации права граждан РФ на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» и в Приложении к постановлению Правительства Москвы от 28 августа 2007 г. N 757-ПП также нет никаких указаний на регулирование численности участников мероприятия.

1 мая **Правительство Москвы** противозаконно запретило ряду русских организаций проводить шествия 1 мая по традиционному маршруту от ВВЦ до телецентра «Останкино». Разрешение было дано только на митинг. Стремясь нарушить планы организаторов, сотрудники мэрии Москвы сдвинули мероприятие на полдня, сорвав предварительное информирование граждан. Отказ в шествии мотивировался тем, что *«монорельсовая дорога, которая проходит вдоль маршрута шествия от ВВЦ до телецентра Останкино, создает угрозу для участников шествия и*

возможно ее обрушение». Тем не менее, по этому маршруту через несколько дней дано было право пройти другой организации - проправительственной.

13 сентября 2009 в **Москве** у метро «Чертановская» милицией были задержаны участники агитационного пикета ДПНИ. Это было сделано по приказу прибывшего на место подполковника МОБ района "Северное-Чертаново" подполковника **Тютченко Александра Григорьевича.** Организатор пикета Станислав Диев был доставлен в ОВД за отказ прекратить раздачу агитационных материалов. Подполковник Тютченко своевольно определил, что раздача любых печатных материалов на улице города должна быть согласована с мэром Москвы или с префектурой. Причем такое согласование должно быть отражено в документе о согласовании, выданном префектурой на проведение данного пикета. Если в нем не значится раздача листовок, рассудил подполковник, то это делать запрещено. И тем самым сам совершил правонарушение.

В 2009 году неоднократно происходили репрессии против активистов ДПНИ-**Нижний Новгород**. 24 марта квартира координатора ДПНИ-НН Олега Иванова была взята штурмом, затем был проведён обыск, а сам он связан группой ОМОНа и увезён в неизвестном направлении без средств связи. Обыски прошли у пятерых руководящих соратников регионального ДПНИ. Причиной подобных санкций является обличение членами Нижегородского ДПНИ коррупции и преступлений в судебных и правоохранительных органах области.

В декабре 2009 власти **Твери** запретили законный митинг. Отказ в проведении митинга подписал глава администрации города **В.Б. Толоко**. Запрет был обусловлен тем, что 12 декабря 2009 года *«в центральной части города запланировано проведение общегородских праздничных мероприятий, посвященных Дню Конституции Российской Федерации».* Вразрез с нормами закона организаторам не была предложена другая площадка для проведения мероприятия. На просьбу предоставить другую площадку глава администрации ответа не дал. Кроме того, 12 декабря никаких мероприятий, на которые ссылался глава администрации при отказе согласования митинга, в городе не состоялось.

14 февраля 2009 года активисты общественного движения "ТИГР" **Хабаровска** были незаконно задержаны сотрудниками ДПС и на собственной машине в присутствии оперуполномоченного **Уголовного розыска УВД Хабаровского края** препровождены в Управление Криминальной милиции. Их обыскали, отобрали мобильные телефоны и стерли все видеозаписи с них. Без предъявления обвинений им было приказано встать лицом к стене в положении «ноги на ширине плеч». За отказ один из не представившихся людей в штатском начал бить общественных активистов ногами. Без понятых был проведен насильственный досмотр. Затем началось запугивание, угрозы избиения, угрозы «подкинуть наркотики», убить, изувечить, уволить жену с работы, подослать бандитов. Целью всего этого было: «чтоб я тебя ни на одной акции больше не видел».

Суд Центрального района Хабаровска признал лидера и пресс-секретаря регионального отделения общественной организации "Союз русского народа" (СРН) виновными в возбуждении межнациональной вражды и приговорил каждого их них к трем годам лишения свободы (первый к условному сроку, второй – к колонии общего режима). Суд признал лидера организации Павла Оноприенко виновным по части 1 статьи 282.1 УК РФ (создание экстремистского сообщества) и пункту "в" части 2 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды). Пресс-секретарь Виктор Чулкин признан виновным по пункту "в" части 2 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти). Подсудимые обвинялись в том, что на собраниях единомышленников неоднократно произносили экстремистские высказывания, направленные на возбуждение межнациональной вражды, организовали и провели в октябре 2007 года в Хабаровске у краевого музыкального театра митинг под экстремистскими лозунгами, а также выпускали самиздатовские газеты "Русский дальневосточник" и "Черносотенная газета", которые распространялись на площадях и в храмах Хабаровска.

В январе 2009 два жителя **Хабаровска** были арестованы за «экстремистскую деятельность», которая выразилась несанкционированной акции против передачи Китаю островов на Амуре, которая состоялась 1 октября 2008 года. Решение о заключении под стражу выдал **Центральный районный суд города Хабаровска.** В представлении ситуации начальником **Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Дальневосточному федеральному округу (ДФО) Петра Нехорошкова** этот протест был направлен на разжигание межнациональной вражды. В действительности фабрикация дела была связана с тем, что акция протеста была приурочена к проведению Третьего Дальневосточного международного экономического форума. Листовки с призывом вернуть России острова Амурского бассейна, противозаконно переданные КНР, представлены как экстремистские.

9 марта 2009 в помещение книжного магазина «Тула-Пресс» ворвалась группа в милицейской форме с требованием *«отдать экстремистские листовки Общероссийского офицерского собрания, прошедшего в Москве 21 февраля этого года».* В ответ на законное требование владелицы магазина, члена Общественной палаты Тульской области Н.А.Зенковой предъявить удостоверения личности и постановление на проведение обыска, последовал грубый отказ, сопровождавшийся угрозами лишения свободы в случае неисполнения требований. На вопрос, что послужило основанием для вторжения в магазин и проведения обыска, был получен циничный ответ: «Поступило устное заявление». Обыск проводился под руководством заместителя начальника **УВД Центрального района г. Тулы Буданова В.В.** Так и не предъявив документы на проведение обыска, прибывшие молодчики перевернули всё содержимое стеллажей и книжных полок. Н.А.Зенковой было отказано в вызове адвоката. Ни о каких понятых в ходе изъятия не было и речи: все посетители были насильно выдворены из магазина. Были изъяты около 20 экземпляров Обращения Общероссийского Офицерского собрания и некоторые книги, Н.А Зенкова без оформления протокола о задержании доставлена в отделение милиции. Протокол об изъятии литературы также не был составлен.

В феврале 2009 в **г. Нерюнгри** был вынесен приговор председателю Русской общины Якутска, координатору ДПНИ-Якутия Сергею Юркову, который был обвинен в организации распространения на территории города Нерюнгри в течение августа 2007 года листовок, текст которых был направлен против присутствия в Южной Якутии гастарбайтеров из КНР. Тогда в течение года около 800 китайских рабочих фирмы СРР участвовали в строительстве магистрального нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан» на территории Нерюнгринского и Алданского районов. За протест против привлечения гастарбайтеров в 2007 были осуждены двое жителей Нерюнгри, члены ДПНИ-Якутия Антон Пономарев и Дмитрий Манвайлер. Сергей Юрков обвинялся в организации действий этих молодых людей. Приговор Сергею Юркову предусматривает наказание в виде двух лет лишения свободы в колонии-поселении общего режима.

В феврале 2009 начался судебный процесс против членов военно-спортивного клуба, действовавшего под эгидой «Славянского Союза» в **Сахалинской области**. Процесс сопровождался журналистской истерией. **ИА "Сахалин-Курилы"** опубликовало статью под громким названием "Обыкновенный фашизм пытался пустить корни на наших островах". Журналист упрекает активистов клуба в том, что их герой - полковник Буданов.

Следственным отделом по Южно-Сахалинску СУ СКП РФ по Сахалинской области установлено, что бывшие сотрудники милиции создали организацию, которая с начала 2005 года основывалась «на идеях возбуждения национальной и религиозной ненависти и вражды, а также унижения достоинства группы лиц по признакам национальности, происхождения, отношения к религии, создали организованную устойчивую группу лиц». Они оказались виноваты в том, что имели эмблему и флаг, в которых «использовались элементы символики фашисткой Германии», а также обязали членов организации *«одеваться в одежду по типу субкультуры скинхэдов».* Преступлением представлены тренировки боевых навыков, распечатка листовок и их

распространение. Прокуратура потребовала признать листовки "Славянского союза" экстремистскими на основании пояснений сотрудников **кафедры русского языка педагогического института Сахалинского государственного университета**.

В **Ростовской области** были задержаны активисты ДПНИ, направлявшиеся из Армавира и Ейска в Москву, чтобы принять участие в Русском марше. 8 часов они провели в **отделении милиции Миллерово**. После чего правоохранители заявили, что если они не вернутся в Краснодарский край, водители их автобуса «не устроятся на работу никогда и нигде». Основания задержания предъявлены не были.

В **Нижнем Новгороде** попытка срыва «Русского марша» предпринималась другим образом. **ЦПЭ** осуществлял по телефонам русских активистов рассылку ложной информации о том, что Русский марш, якобы, перенесен в другое место и в другое время.

В **Санкт-Петербурге** вечером 4-го ноября были задержаны 10 активистов Санкт-Петербургского отделения ДПНИ, включая руководителя ЦОС ДПНИ-Санкт-Петербург Андрея Кузнецова и координатора ДПНИ-Санкт-Петербург, члена Национального Совета ДПНИ Семена Пихтелева. Всем им вменены административные статьи из разряда «переход улицы в неположенном месте».

В **Москве** накануне Русского марша 4 ноября была распространена провокационная информация, что в районе Люблино, прямо на предполагаемом месте проведения Русского марша, *«группа скинхедов из 6 человек жестоко и кроваво напала на представителя другого государства».* Провокация была инициирована сотрудниками московского **Центра по борьбе с экстремизмом** через свою агентуру в среде правой молодежи (в обмен на отказ от ареста по другим делам). Цель - ожесточить сотрудников милиции против участников праздничной акции 4 ноября. Подобные мероприятия проводились в рамках общего указания по **МВД** по всей стране – «затруднять и мешать проведению» даже согласованных с чиновниками акций русских организаций.

В **Екатеринбурге** член НБП Алексей Никифоров после ряда незаконных задержаний и изъятий личных вещей и газет был осужден на год лишения свободы за то, что материалы в этих газетах содержали «информацию, направленную на возбуждение национальной и религиозной вражды». Действительной причиной осуждения к лишению свободы является вывешивание Никифоровым напротив приемной «Единой России» растяжки «Хватит Путина», а также надписи на «Острова наши!», «Лаврова в отставку!», «Нет экспансии Китая!»

В целом произвольное осуждение по ст. 282 УК РФ связано с тем, что следствие и суд игнорируют тот факт, что по этой статье может быть совершено только умышленное преступление. Практически все обвинения строятся либо на каких-то домыслах на счет личности обвиняемого (в случае насильственного преступление – членство в различных организациях, круг чтения, круг общения, внешний вид, привычки), либо на экспертизах текстов или выступлений (что также пытаются подкрепить свидетельствами о личности, добытыми при обысках и опросах свидетелей). В действительности по части «экстремизма» в насильственных действиях или в своих выступлениях и публикациях гражданин чаще всего не может осознавать общественную опасность своих действий, предвидеть возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желать их наступления. Такая осведомленность ему может быть вменена по части криминального аспекта его поступков, но в сфере идеологии требуется доказать что обвиняемый осознавал, предвидел и желал наступления общественно-опасных последствий от его статьи, книги или речи; или что эти общественно опасные последствия наступили. Ничего подобного следствие и суд не устанавливает. Гражданину вменяется в вину недоказанное стремление к указанным последствиям, а за наступление таких последствий выдается мнения частных лиц – доносителей и экспертов.

Произвол милиции

Милицейский произвол провоцируется руководством МВД разных уровней и цинизмом исполнителей, которые всеми правдами и неправдами фабрикуют дела о «межнациональной розни».

19 апреля 2009 года в городе **Кирове** на одном из пикетов против политических репрессий были распространены листовки, содержание которых позже было признано экспертами из МВД «экстремистскими». Среди задержанных на пикете был 22-летний музыкант Василий Варанкин, скрипач по образованию. Через два месяца он был схвачен сотрудниками **ЦПЭ** около своего дома и избиениями и пытками (иголками под ногти, тушением сигарет о кожу) принуждался к самооговору в связи с дракой, произошедшей во дворе его дома. Варакин вынужден был подписать заготовленную преступниками бумагу с признанием себя виновным в избиении гражданина Азербайджана. По заявлению Варакина **Первомайский межрайонный следственный отдел прокуратуры** провел проверку. Никаких нарушений со стороны работников милиции следователями выявлено не было. По словам заместителя руководителя Первомайского МСО **Александра Шихова**, *«никто из сотрудников ЦПЭ не слышал, чтобы пытали Варанкина, никто его не бил и психологического воздействия не оказывал. Его доводы о применении недозволенных методов подтверждения не нашли. В ходе проверки установлено, что травму руки Варанкин мог получить где угодно. В машину он сел и в отдел согласился проехать добровольно».* В ответ на подачу заявления сотрудники ЦПЭ начали планомерное давление на семью Варанкина, его друзей, знакомых и родственников - звонки с угрозами, запугивание свидетелей драки и склонение к лжесвидетельству. 22 сентября судья **Зайцев** приняла противозаконное решение о принудительной госпитализации Василия Варанкина в психиатрическую больницу.

В Москве пикет Русского Общенационального Союза против абортов он был разогнан милицией уже через 15 минут. Трое активистов и случайный прохожий были задержаны **ОВД «Сокол» г. Москвы**. За флешмоб в окровавленных халатах и раздачу листовок русских людей задержали на три часа. В ОВД Сокол у одного из задержанных милиционеры сорвали нательный крест и нанесли ему побои. Процесс «раскрещивания» организовал младший лейтенант **Абрамов Александр Александрович**.

10 января 2009 в **Москве** лейтенант милиции, оперуполномоченный по особо важным делам УСБ **МВД Чечни** и оперативник чеченского УБОПа в звании старшего лейтенанта напали в Москве на водителя пассажирского “Икаруса”, избили его и ранили мужчину в ногу. После чего виновников происшествия (по одной из версий - чеченских милиционеров, находившихся в Москве с целью обеспечения безопасности Рамзана Кадырова и его семьи во время визитов) отпустили на свободу.

В сентябре 2009 правоохранительные органы **Московской области** начали проверку всех *«неблагонадежных и подозрительных лиц» к которым отнесены «владельцы охотничьего оружия, любители выпить, футбольные фанаты и состоящих на учете экстремисты».* В операции было задействовано 8000 милиционеров 3000 сотрудников ЧОП, 890 единиц служебного автотранспорта, 108 кинологов с собаками. *«Мы допускаем, что лица недовольные результатами, могут пойти на любые экстремистские действия»,* – сообщил заместитель начальника **ГУВД Московской области**.

В июне 2009 года Конституционный суд РФ принял решение, которое может изменить практику незаконных административных задержаний, а также позволяет гражданам добиваться компенсации за нанесенный ущерб и обжаловать действия властей. КС указал, что

Административный кодекс должен применяться во взаимосвязи не только с ГК и ГПК, но в первую очередь с международной Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, которая, в отличие от российских законов, содержит исчерпывающий перечень оснований для задержания, а в случае противоречия с российскими нормами имеет приоритет. Конвенция разрешает применять административное задержание лишь «по обоснованному подозрению» в совершении правонарушения или для его предотвращения. Произвольно схватить человека и посадить на 48 часов нельзя.

Поводом для такого решения стала повсеместная практика фальсификации сотрудниками милиции актов о правонарушениях граждан, участвующих в политических акциях. Обычно задержания оформлялись за неправильный переход улицы или брань в общественном месте. После чего граждане не менее 3 часов удерживались в отделении милиции, а административные дела против них закрывались по истечении 2 месяцев исковой давности. В результате граждане были лишены возможности опротестовать действия милиции. Суды отказывались поддерживать требования граждан о возмещении вреда, нанесенного сотрудниками милиции.

В процессе рассмотрения дела в КС **полпред президента РФ Михаил Кротов** доказывал, что вред, причиняемый фигурантам уголовных и административных дел, несоизмерим: *«Ну, костюм испортили или на три часа задержали – можно ли говорить о серьезном ущербе или утрате заработка?»* Однако на стороне заявителей оказались не только эксперты юрфака СПбГУ, призвавшие «сломать практику Верховного суда, позволяющую судам закрывать дела, не установив, имело ли место правонарушение», но и представитель Генпрокуратуры Татьяна Васильева. Она заявила, что *«каждая жертва незаконного ареста или задержания должна иметь право на возмещение ущерба за вредоносное воздействие в полном объеме».*

КС разрешил гражданам даже в случае прекращения административного производства по делу обжаловать свое задержание, доказывать невиновность и добиваться компенсации в рамках гражданского процесса. Фактически суд расширил применение ст. 1070 ГК, предусматривающей право на компенсацию за незаконные действия властей без доказательства вины конкретных лиц, которая ранее применялась только для уголовных дел. КС указал, что судебные решения по делам заявителей, принятые в ином истолковании, подлежат пересмотру.

В начале 2010 обращение сотрудников **московского ОМОНа** к Президенту РФ и в прокуратуру выявило реальное положение дел, при котором правоохранительные органы превращаются в криминальные и направленяются на подавление прав и свобод граждан. Выяснилось, что с одного сотрудника требует в конце смены трех задержанных, если их нет, то сотрудник лишается премии или мэрской надбавки к зарплате. Выяснилось, что для усиления репрессивных действий в ОМОН набираются иногородние - "верные и тупые". Оказалось, что ОМОН стал силовой коммерческой структурой, которой можно за деньги заказывать разгоны митингов протеста (например, митинг жителей против переезда им под окна торговцев закрытого Черкизовского рынка). Омоновцы за деньги охраняют виллы богатеев, воров в законе, их используют для организации рейдерских захватов, они собирают мзду с проституток, сопровождают транспорт с контрафактным товаром. Начальство страхуется тем, что заставляет омоновцев писать заявления об увольнении без даты. В случае неприятностей сотрудника увольняют задним числом.

Для разгона политических митингов омоновцам постоянно объяснят, что все они *«проплачены иностранными врагами России»*. Все оппозиционные акции снимаются на видео, документируются, в толпу внедряются переодетые в штатское сотрудники, отдающие указание «кого брать». Причины задержания придумываются уже в отделении милиции. Против журналистов действуют по инструкции: не давать снимать. Зачастую устраиваются провокации и физическое насилие, чтобы не допустить сбора информации о состоявшейся акции и действиях милиции. http://www.nr2.ru/incidents/267795.html

Под особым подозрением у правоохранителей и прилепившихся к власти проходимцев находится русская молодежь и школьники.

12 марта в **Московской городской Думе** прошёл круглый стол на тему: "Экстремизм в молодежной среде. Как ему противостоять?", где представители Прокуратуры и ГУВД сообщили, что в Москве на учёте за экстремистскую деятельность стоят 54 несовершеннолетних, среди которых 36 учащиеся школ и только 8 – не обучаются нигде. Ими было отмечено, что большинство детей из благополучных семей. Также, они выразили готовность рассматривать любую конкретную информацию по этой теме и принимать меры.

На данном совещании с русофобской программой выступил представитель **Молодёжной палаты** при Мосгордуме от **«Единой России»** – председатель секции Молодежной палаты по общественной безопасности **Дмитрий Бирюков**. Он предложил воссоздать Министерство национальностей; создать службу выявления и пресечения появления материалов экстремистского содержания в интернете; в соответствии с госстандартом ввести в школьную программу курс по изучению культуры народов мира; организовать трансляцию по телевидению программы о культуре народов России; создать национально-культурные автономии в крупных мегаполисах для приезжих в них граждан; рекомендовать СМИ более сдержанно освещать межнациональные конфликты, возникшие на территории России. Тем самым предложено из русской России делать нерусскую. И начинать издевательство над русскими людьми со школы.

Давление на русских детей в **Москве** приобрело беспрецедентный характер. Русским школьникам приписывается экстремизм. О его росте в школьной среде заявил заместитель начальника **милиции общественной безопасности ГУВД** столицы **Григорий Краснов**. О том, что криминализация московских школ происходит в связи с насыщением их детьми выходцев с Кавказа, милицейское начальство упорно умалчивает. Под репрессии попадают в основном русские школьники.

В **г. Дзержинск Нижегородской области** при расследовании убийства гражданина Таджикистана без веских оснований была задержана группа русских несовершеннолетних, из которых пытками выбивали признание в совершении этого убийства. В организации насилия над русскими детьми принимали участие сотрудники Дзержинского межрайонного СОСУСК при прокуратуре РФ по Нижегородской области. Дело вел следователь по особо важным делам **Жиделев Д.К**. Задержанных 15-летних подростков подвергали физическому и психологическому давлению. Избитому юноше потребовалась медицинская помощь, но ее оказали только через 6 дней. Другому несовершеннолетнему следователь **Овсянников А.Н.** угрожал расправой в камере во время допроса и в присутствии его матери. Еще одного несовершеннолетнего отвезли в лес и там запугивали, угрожая пистолетом, заставляли признаваться в преступлении, которого он не совершал. 15-летнюю девочку трое суток держали в неволе, принуждая угрозой физической расправы дать ложные показания. Содержание под стражей основных подозреваемых превысило 4 месяца. В этом время по телевидению сотрудники милиции рапортовали о раскрытии дела. Были показаны лица и фамилии ребят, сказано, что они признаются в преступлении.

Судебный процесс напоминал шоу. Несмотря не то, что четверо из пяти обвиняемых не признали себя скинхедами и заявили, что никаких “национальных предрассудков“ у них нет, гособвинитель заявил: *“Голова лысая – значит, скинхед“.* Прокурор, скоморошничая, кричал в суде «Зиг Хайль» перед присяжными, а те смеялись. Судья отказал в оглашении результаты биологической судебной экспертизы, которая не обнаружила никаких следов крови убитого на одежде и телах обвиняемых. 10 декабря 2009 года **Верховный суд РФ** оставил в силе обвинительный приговор вынесенный Нижегородским областным судом 22 сентября 2009 года.

В июне 2009 чеченцы, проживающие в **Знаменске Астраханской области** и ближайших городах, спровоцировали конфликт с русскими жителями города. На встречу пришло несколько десятков

безоружных русских и колонна из 50-ти машин с 300 вооруженных кавказцев. С криками "аллах акбар" кавказцы стреляли в русских, били битами. Семь русских оказались в реанимации в тяжелом состоянии, один через два дня умер. Через два дня от кавказцев стали поступать заявления в милицию о нападении скинхедов. В результате русские участники конфликта подверглись преследованию – арест, объявление в розыск, подписка о невыезде. В сокрытии фактов чеченской этнической преступности и преследованиях русских приняли участие, начальник отделения милиции **Колодяжный**, оперуполномоченный **Попков** - бывший начальник уголовного розыска, начальник ГИБДД **Огневой** и участковый майор **Сабир Агабеков**.

Распространенность подобных событий указывает на сращивание преступных элементов в милиции с этническими преступными группировками. Альянс преступников при попустительстве властей направляется против русских с целью подавить у них способность и желания сопротивляться разгулу криминала.

В 2009 году произошел уникальный случай, когда эксперт-лингвист отклонил предположение о мотивах межнациональной розни в подростковой драке, где пострадала сторона нерусских.

В **Санкт-Петербурге** группой русских школьников был избит Тагир Керимов. По данным следствия во время драки нападавшие выкрикивали: «Убивай хача, мочи хача!», «Бей черных, бей хачей!», «Россия для русских!» По подозрению в совершении преступления были арестованы пять человек. Эксперт Центра судебных экспертиз Северо-Западного округа Елена Кирюхина, исходя из материалов дела, заключила, что призывы «Крысам – крысячья смерть!» и «Россия для русских» в контексте дела не являются националистическими. Что касается лозунгов «Убивай хача, мочи хача!», «Бей черных» и других, они «*могли как иметь, так и не иметь ксенофобской направленности»*, что зависит *«от мотивов, которыми руководствовались произносившие их»*, полагает Кирюхина. Эксперт отметила, что призывы «убивать хачей» могут употребляться «иронически, не всерьез», а слово «хач» может обозначать объект агрессии, а не национальность. *«Если мотив драки не имел отношения к национализму, то и смысл призыва не будет связан с ксенофобией. Перед дракой фраза «убивай хача» могла представлять призыв как к самому избиению, так и к его началу – боевой клич. В этом случае слова «хач», «черных», «хачей» обозначали того или тех, кого следует начать бить, т. е. указывали на объект агрессии. При этом агрессия могла быть связана с его инакостью по отношению к нападавшим (русским), а могла иметь другое происхождение».*

При всей неадекватности использования терминов «национализм» и «ксенофобия», эксперт уловила главное: мотивы межнациональной ненависти трудно уловимы и не могут быть достоверно доказаны, а в драке разнообразные оскорбления, задевающие любые отличительные признаки противника, имеют ситуативный характер. К сожалению, подобное понимание отсутствует как у подавляющего большинства экспертов, так и у сотрудников правоохранительных органов. Вследствие чего обвинительные заключения и приговоры судов против русских людей получают противозаконную квалификацию в дополнение к обычным признакам преступления. Тем самым, во множестве случаев русские люди преследуются правоохранителями не только как преступники, но и как русские. Борьба с преступлениями на почве межнациональной розни оборачивается преследованием русских людей по национальному признаку.

Русофобия в судах



4 июня 2009 г. Центральный районный суд **Оренбурга** вынес обвинительный приговор по ч.1 ст.282 УК РФ (возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, совершенное публично) четверым подсудимым, вина которых была усугублена признанием, что они «наци-скинхеды». Все их преступление состояло в изрисованной стене здании синагоги (апрель 2008 г.) Суд приговорил двоих обвиняемых к лишению свободы на 5 и 6 лет, а двоих других – к 160 и 240 часам обязательных работ. Сроки лишения свободы для молодых людей оказались сравнимыми с приговорами для убийц (если они не относятся к представителям власти – тогда приговоры чаще всего имеют условный характер) только потому, что следствие установило, что один из них создал группу с целью *«совершения преступлений, направленных против общественной безопасности и общественного порядка, а также основ конституционного строя и безопасности государства».*

Аналогичный сюжет позволил вынести обвинительный приговор двум молодым москвичам, которые с помощью баллончика с краской нанесли знак свастики на фасад строительной части трансформаторной подстанции, и на гараже-ракушке, лозунги, признанные лингвистической судебной экспертизой националистическими. Суд признал вину подозреваемых и назначил одному наказание в виде шести месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком в шесть месяцев. Несовершеннолетнего обвиняемого суд освободил от уголовной ответственности, вынес предупреждение и передал под надзор родителей на срок в шесть месяцев.

7 мая 2009 в Тверском районном суде **Москвы** началось слушание по делу Ивана Белоусова, обвиненного в организации взрыва напротив Кремля (взорван фонарный столб, никто не пострадал). Единственной реальной уликой против 22-летнего студента — льготный проездной билет на метро, использование которого фиксируется. Белоусов обвиняется в том, что *«в неустановленное следствием время в неустановленном месте в период до 27 декабря 2007 года вступил в предварительный сговор с неустановленными следствием лицами, направленный на совершение хулиганства. С этой целью он совместно с неустановленными участниками при неустановленных следствием обстоятельствах подыскал предмет, используемый в качестве орудия, — самодельное взрывное устройство».*

Характерно, что прокурора на судебном заседании интересовали не обстоятельства дела, а политические взгляды обвиняемого и свидетелей, а также их принадлежность к неформальным объединениям, увлечения «тяжелой» музыкой, якобы характерного именно для экстремистски настроенной молодежи. На суде также выяснилось, что главный свидетель дал свои показания под давлением: он был увезен из своего дома на допрос в пять утра и ему «обещали пять лет». Из всех студентов, чья поездка по времени совпадала с проведением взрыва выбор следствия пал на Ивана Белоусова только потому, что в 2006 году у него был привод за участие в митинге, направленном против выходцев с Кавказа, бесчинствующих в вузах столицы.



В начале 2010 году в сети Интернет была распространена запись высказывания судьи **Мосгорсуда Чувашов Э.В.,** который рассматривал «дело НСВП» («дело Белых Волков») и в полемике позволил себе заявить: *«У русских тоже менталитет такой, что их порой надо вешать и убивать, когда они за границу приезжают».*

Можно предположить, что судья в запале, когда ему объясняли важные по делу обстоятельства, связанные с менталитетом приезжих, жертвами которых становятся русские люди, высказался сгоряча. Но в своих разъяснениях подсудимые указывали на русских как на жертвы, а национальность приезжих не была ими названа, не были предложены какие-то меры для расправы над ними. В словах судьи указывалась национальность – русские, и меры расправы с ними – вешать и убивать.

На русофобскую направленность указывает распределение приговоров по уголовным делам, связанным с насилием, в которых усматривалась «ксенофобская составляющая». Таковые приговоры коснулись в 2009 году около полутора сотен русских людей. Около четвертой части от общего числа подобных процессов закончилась вынесением условных сроков наказания (умеренная русофобия) и треть – сроками лишения свободы свыше 5 лет (обостренная русофобия). Максимальную русофобию по этому параметру демонстрируют московские суды, где условные сроки в подобных случаях почти не практикуются.

В марте 2009 жители столицы Владимир Белов и Дмитрий Суханов получили приговор **Мещанского суда г. Москвы** о выплате за оскорбления и угрозы в адрес эфиопов. Пострадавшим эфиопам виновные должны выплатить беспрецедентную сумму - 750 тысяч рублей. Инцидент произошел еще 25 июня 2007 года в кафе, где Белов и Суханов, как считают следствие и суд, унизили достоинство иностранцев по признаку расы, национальности и происхождения. Нецензурные выражения двух москвичей, якобы, были направлены на возбуждение национальной и расовой ненависти и вражды. В подобных случаях штрафы не превышали 100 тысяч рублей.

В марте 2009 года **суд Октябрьского района Пензы** приговорил Михаила Зинкина к полутора годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года за высказывания на интернет-форуме. Компьютер, как орудие преступления, изъят в пользу государства.

«Я не размещал никаких высказываний, которые противоречат конституции РФ и нормам международного права. Я никогда не высказывался против евреев. Я высказывался против части евреев, которые участвовали в разграблении русского народа и других народов России – в частности Березовский, Ходорковский», – заявил обвиняемый. Однако суд, опираясь на показания участников интернет-форума, а также данные психолого-лингвистической экспертизы, посчитал его высказывания опасными, способными вызвать у определенных групп людей чувство ущемленности, негативно воздействовать на психику молодежи. «*Зинкин осознавал опасный характер своих действий и желал их совершить. То есть действовал с умыслом. Содеянное им суд признает оконченным преступлением, поскольку указанные сообщения размещены в компьютерной сети интернет вне зависимости от наступления последствий»,* – сказал судья Октябрьского районного суда города Пензы **Олег Жогин**.

Ивановским областным судом признаны экстремистскими два литературных произведения "Еврейство в Америке" (автор – Г.Форд) и "Евреи и Россия" (автор – И.Родионов). Судьёй были высланы повестки Форду и Родионову, вызывающие их на заседания суда. Генри Форд, американский миллиардер, основатель империи "Форд", проживал в США 19 веке. Иван Родионов, знаменитый русский хирург, умер в начале 20 века.

В марте 2009 завершился затяжной процесс в **Брянской области** против координатора Жуковского отделения ДПНИ Владимира Чесалина (подробности см. в «Русофобия в России, 2008), который признан виновным по ст. 116 УК РФ ("нанесение побоев") и приговорен к штрафу в сумме 3 000 рублей. Суд встал на сторону группы азербайджанцев, напавших на предпринимателя. В завязавшейся драке Чесалин откусил палец азербайджанцу Гусейну Гасымову. Гасымов сам ударил Чесалина в подбородок в момент, когда его палец попал Чесалину в рот. Суд провел 40

заседаний и занял почти 2 года. Ранее подобный приговор уже отменялся по кассационной жалобе Чесалина.

В июне 2009 **Центральный районный суд города Кемерово** вынес обвинительный приговор в отношении пенсионера Игоря Рогожникова, который признан виновным по ч. 1 ст. 282 УК РФ. Наказанием для него стало лишение свободы на один год условно с испытательным сроком в один год. Как считает следствие, 29 мая 2008 года, выступая в качестве представителя незарегистрированной общественной организации "Всемирное братство славян", он организовал и провел в Кемерове собрание, в ходе которого публично допустил высказывания, якобы, *«направленные на возбуждение ненависти, уничижение достоинств групп лиц по признакам расы, национальности, отношения к религии».* В своём выступлении Рогожников, «*акцентировал внимание присутствующих на превосходстве так называемой славяно-арийской нации над другими, указывал на недостатки других национальностей и народностей, несостоятельность всех религий».*

На одном из постов ДПС **Москвы** был остановлен с цель проверки документов автомобиль Осипова О.А. Прикомандированные к посту судебные приставы проверили свою базу данных и выяснили, что за владельцем автомобиля числится один неоплаченный штраф в размере 100 рублей. Осипов был доставлен в **суд Войковского района**. **Судья Клейн И.М.** при виде Осипова пришла в крайне волнение и вынесла решение: трое суток ареста. Причиной гнева судьи стала чёрная майка с надписью: «Я Русский».

Помимо откровенно русофобских приговоров, судебная система, созданная в РФ, возлагает на русский народ тяжелейшее бремя беззакония и коррупции. Судьи стали независимыми от народа – замкнутой и коррумпированной корпорацией, не гнушающейся ни систематическим нарушением закона, ни оскорбительным поведением в адрес граждан в судебных процессах.

Все это ставит на повестку дня вопрос о ликвидации корпорации судей и лишении права профессиональных юристов заниматься судебными делами. Взамен назначенных бюрократией судей должны прийти добропорядочные граждане, которые не имеют при вынесении приговоров корпоративных интересов, в силу временности исполнения обязанностей не смогут быть включены в криминальные связи, не поражены корпоративными взглядами на жизнь, убивающими нравственное чувство и моральную ответственность. Профессиональные юристы должны стать лишь консультантами временно привлеченных к общественному служению граждан, назначаемых судьями в порядке случайного выбора из обширного списка – подобно тому, как это делается при формировании коллегий присяжных.

Информационная блокада

Русские в России не владеют ни одним телеканалом или радиоканалом, не имеют ни одной общероссийской газеты. Все попытки создания хотя бы русских передач или региональных изданий наталкиваются либо на прямые репрессии, либо перекупаются по воле властей русофобами. Также очень незначительны русские ресурсы в сети Интернет. При массовом распространении русского национализма, инициаторы создания националистических сайтов не имеют достаточных ресурсов для того, чтобы вести ленту новостей и обеспечивать качественную публицистику. Частная активность русских националистов в сети Интернет подвергается гонениям со стороны правоохранительных органов, ориентированных властью на предвзятое отношение к любым проявлениям русского самосознания.

Единственной отдушиной для русского интеллекта до сих пор оставались книги. В 2009 году борьба против русских книгоиздателей резко обострилась. Книги не только изымаются из продажи без всяких законных оснований, не только вносятся в списки «экстремисткой литературы» на основании безграмотных заключений экспертов. Под давлением властей и доносителей из русофобских кругов начала утверждаться внутренняя цензура в книжных торговых сетях, которые стали обращать внимание не на спрос со стороны читателей, а на названия книг и их содержание. Русская мысль в книжных торговых сетях получила врага. Фактически торговля русскими книгами современных авторов все больше перемещается в сеть Интернет.

В декабре 2009 прокуратурой **Камчатского края** на основании материалов, представленных **Центром по противодействию экстремизму УВД** по Камчатскому краю, направлены заявления в Петропавловск-Камчатский городской суд о признании экстремистскими: брошюры А.Белогорова «Славянские Веды» (М., «Витязь», 2004), книги М.П. Шерстнева «Кто правит нами: психология управленцев» (М., «Русская Правда», 2006), книги Бориса Миронова «Приговор, убивающий Россию» (М., 2005), которые распространялись в ходе розничной торговли через магазин «Просвещение».

В г. **Иваново** суд (эксперты **Ф. Ф. Фархутдинова** (д. фил н., **ИвГУ**), **Е. Ю Белова,** прокурор **М. А. Кабалоев,** судьи **Е. А. Рощина**, **Л.В. Неупокоева, Т.П. Красина, С.А. Сызганова**) принял решение о признании двух брошюр А. Н. Севастьянова экстремистскими на том основании, что они носят *«ярко выраженный прорусский характер».* Согласно заключению лингвистической экспертизы, проведенной комиссией из **Ивановского государственного университета**, во всех материалах содержится «явная и скрытая пропаганда религиозной, национальной ненависти». Издания имеют *«ярко выраженный прорусский либо антиеврейский характер».*

По поводу столь абсурдного решения выступили русские писатели, среди которых Валентин Распутин, Владимир Белов, Егор Исаев, Леонид Бородин, Станислав Куняев, Герой Советского Союза Владимир Карпов, Герой Советского Союза Михаил Борисов, Герой Социалистического Труда Егор Исаев, народный артист России Михаил Ножкин и другие (“Советская Россия”, 09.07.09) . Свое негодование по поводу решения высказали главный редактор газеты «Завтра» Александр Проханов и главный редактор журнала «Русский Дом»

Власти и правоохранители оказывают постоянное давление на СМИ и организуют информационную блокаду, уничтожают русские СМИ, мешают русским людям распространять материалы со своими взглядами и информацию о своей деятельности.

Координатором ДПНИ **Бурятии** было дано интервью региональному газете "Информ Полис". Но в печать это интервью так и не прошло, потому что журналиста, бравшего интервью, вызвали в ФСБ

и любезно попросили не пускать материал в газету. Также **ФСБ** предупредило владельцев газеты, чтобы интервью не было в газете.

В 2009 году **Роскомнадзором** было вынесено 33 «антиэкстремистских» предупреждений в адрес СМИ. Огромное (не поддающееся учету) количество подобных предупреждений (в подавляющем большинстве без надлежащей или вообще какой-либо аргументации) вынесено региональными прокуратурами.

19 мая 2009 году вступило в силу судебное решение о закрытии после нескольких «антиэкстремистских предупреждений» газеты «Дуэль». Впрочем, редакция немедленно перерегистрировала издание под новым названием «К барьеру» и до конца 2009 году уже успела получить еще два предупреждения от **Роскомнадзора,** который подал новый иск о ликвидации и этого варианта газеты.

14 декабря 2009 г. в **Люблинском райсуде Москвы** был вынесен обвинительный приговор главному редактору издательства «Русская Правда» Анатолию Брагину. Его признали виновным в разоблачении еврейской мафии и присудили штраф в размере 450 тыс. рублей. Одновременно офис издательства «Русская Правда» был разгромлен шестью сотрудниками правоохранительных органов во главе со старшим оперуполномоченным по особо важным делам ГУВД Москвы подполковником милиции **Горбачевым Максимом Борисовичем**. Проведено «изъятие литературы экстремистского характера». Акцию санкционировал заместитель начальника столичного ГУВД генерал-лейтенант милиции **В.П.Васильев**.

15 января 2009 года в **Оренбургской области** было заведено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ за литературу, возбуждающую религиозную рознь. Полгода назад в поселке Репино Гайского района в доме местной жительницы были обнаружены и изъяты десять печатных изданий (три книги, три брошюры и четыре листовки), которые ее муж получил от неустановленных следствием лиц. Изъятая литература, согласно заключению экспертов **Казанского Государственного университета**, содержала высказывания, направленные на возбуждение религиозной вражды.

В августе 2009 года **Череповецким федеральным городским судом** вынесен обвинительный приговор в отношении Югановой Н.А., которая осуждена по ч.1 ст. 282 УК РФ. Юганова, работая библиотекарем библиотеки Архирейского Воскресенского подворья города Череповца, выставила на полку стеллажа, доступную всем читателям библиотеки, фильм «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа», рекомендовала данный фильм для просмотра. Данный фильм ранее судом был признан экстремистским материалом. Согласно заключению комплексной социогуманитарной лингвистической экспертизы, в фильме содержатся прямые оскорбления людей (умышленное унижение чести и достоинства, выраженные в неприличной форме) лиц еврейской национальности и иудаизма. Югановой назначено наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства.

К подавлению русских изданий зачастую имеют прямое отношение еврейские «правозащитники». Так, один из активистов **ФЕОР** направил в органы прокуратуры донос на газету «Епархиальные ведомости», после чего прокуратура **Коми** наметила проверку «по факту разжигания религиозной нетерпимости». На сайте ФЕОР была размещена информация о том, что проверка проводится по жалобе комиссии общества «Мемориал», в которой указывается на материалы *«о некой ближневосточной деревне, где громят православные храмы и избивают христианских священников». Первополосным материалом оказалась статья под названием «Жидовствующие ереси». Кроме того, редакция опубликовала коллаж, на котором изображены мечеть и синагога с подписью «религии будущего», а стоящее ниже изображение Усть-Вымского православного храма было перечеркнуто. При этом вместо подписи автора под статьями указаны ссылки на различные интернет-издания».*

Приведенная в жалобе информация полностью фальсифицирована. В действительности, статья, о которой идет речь, называлась «Преподобный Иосиф Волоцкий и ересь жидовствующих». На коллаже в действительности имеются совсем другие надписи: «новые» (то есть запланированные к строительству иноверные храмы) и «оскверненные и разрушенные храмы». Рядом значится: «Церковь отделена от государства». Смысл коллажа очевиден: представители республиканской власти пишут отписки в ответ на просьбы христианского архиерея, мотивируя отказы в просьбах тем, что «церковь отделена от государства». Не восстанавливаются 283 храма и часовни, разрушенных в советское время, но оказывается помощь строительстве синагоги и мечети. Этот смысл подтверждает и интервью Епископа Сыктывкарского и Воркутинского Питирима.

Также власти ведут широкомасштабную деятельность против русских, высказывающих свое мнение в сети Интернет. При этом игнорируется не только широкое распространение в сети русофобии, но и сквернословия, оскорблений, клеветы и порнографии.

Дела против русских публицистов

В январе 2009 г. уголовное дело против В.Н. Леонова, депутата Законодательного собрания Ленинградской области 1994 – 2007 гг. было передано в **Куйбышевский суд Санкт-Петербурга**. Уголовное дело открыто за статью в газете «Трудовая Гатчина», в которой указывалось на сходство действий Че Гевары и Усамы бен Ладена. Оказалось, что указывать на социальную первопричину религиозно окрашенной террористической деятельности нельзя. Это было расценено правоохранителями как *«публичное оправдание терроризма».* В то же время закон считает преступным лишь *«признание идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании».*

Экспертиза отметила наличие в статье «экстрапунитивной реакции на ситуацию фрустрации» и «сниженную фрустрационную толерантность», но не экстремизм. Тогда русофобы возбудили дело по статье 205.2 часть 2 («Публичное оправдание терроризма»). На квартире и даче автора был проведен обыск, изъяли компьютер. Следователь **М. Калганов** тем самым решал задачу, поставленную властью: не допустить участия оппозиционера в избирательных кампаниях. Согласно поправкам в закон «Об основных гарантиях избирательных прав», принятым в 2006 году, кандидатов, признанных судом экстремистами, избирательная комиссия обязана исключить из списков для голосования.

В деле присутствовал характерный документ, в котором некий **полковник Николаев** сообщал: *«ОБПЭН центра «Т» ОРБ ГУ МВД РФ по С-З ФО получена информация, что … планируется проведение пикета в защиту газеты «Новый Петербург». На пикете планируется раздача агитационного материала экстремистского толка.… В целях недопущения распространения материалов экстремистского толка со стороны Бондарика Н.Н. и Леонова В.Н. было принято решение подвести фигурантов наблюдения под проверку документов сотрудниками ОБ ППСМ Центрального РУВД и последующего доставления в территориальный отдел милиции».* Согласно приложенной справке оперативного наблюдения: *«В 12.55 опер. группой Центра «Т» было принято решение подвести фигурантов под задержание сотрудниками ППСМ, для дальнейшего препровождения в территориальный отдел милиции».* Не имея по закону права официально задержать гражданина, в данном случае за предполагаемое распространение экстремистских материалов (факт наличия экстремистских материалов определяется исключительно решением суда), милиция сфабриковала дело о мелком хулиганстве.

В течение 2009 года происходили судебные слушания по «делу Душенова». В заседаниях многократно использовались показания «экспертов» от русофобской общественности, свидетельствующих о разгуле «русского фашизма». Константин Душенов заявил суду ходатайство

об отводе экспертов **Раскина** и **Левинской**, как некомпетентных в рассматриваемых вопросах, однако **судья Третьякова** данное ходатайство отклонила.

3 февраля 2010 **Кировский федеральный суд Петербурга** вынес Константину Душенову, а также Петру Мелешко и Александру Малышеву. Они признаны виновными по ч.1 ст.282 УК РФ. Душенов приговорен 3 годам лишения свободы в колонии-поселении, суд запретил ему на 3 года заниматься издательской деятельностью. Малышев и Мелешко приговорены к 1,5 и 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года. Издатели подверглись репрессиям за распространение фильма «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа» и одноименной статьи. Также на решение суда мог повлиять заказ от Московской Патриархии, руководство которой не раз изобличалось Душеновым и его соратниками в отступлении от чистоты православной веры.

23 июля 2009 года в Санкт-Петербурге был допрошен русских публицист и ученый Роман Перин, к которому приехали следователи из **Новосибирска**. Интерес следователи проявили к газетам «За Русское Дело» и «Потаённое», которые попали в Новосибирск, а также к организации «Союз Русского народа», знакомству с Александром Вороном, против которого в Новосибирске возбуждено уголовное дело по ст. 282, ч 1. (за распространение указанных газет с вкладыванием в них листовки «экстремистского содержания») и отношениям с Константином Душеновым. Широта географических интересов и намерение глубоко исследовать деятельность русских общественных объединений и русских СМИ в данном случае отражает напряженность задания, спущенного русофобам властными органами.

В г. **Армавире Краснодарского края** было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ, против активиста Союза русского народа Андрея Мозжегорова. Ему инкриминировано распространение в 2007 году брошюры афонского монаха Афанасия "Отдайте нам Родину!", текст которой, по мнению армавирской прокуратуры, возбуждает ненависть и вражду к евреям, азербайджанцам, таджикам и к "лицам кавказской национальности", а также унижает их национальное достоинство. Заключение об экстремистском характере распространявшейся брошюры местная прокуратура сформулировала только после пятого экспертного исследования текста. Институт криминалистики ФСБ не признал брошюру монаха Афанасия экстремистской. Обвинительное заключение основано на результатах экспертизы, сделанной в **Краснодарской лаборатории судебных экспертиз и криминалистического отдела ГУВД Краснодарского края**. Из этого заключения, в частности, следует, что слова Христа в Евангелии от Иоанна "Ваш отец диавол" (Ин. 8:44), обращенные к иудеям, являются "экстремистскими". Поскольку расследование Армавирской прокураторой велось втайне, Мозжегоров был лишен всех процессуальных прав, гарантированных ему УПК РФ при назначении и производстве экспертиз, в том числе, возможности поставить вопросы перед экспертами и предложить экспертное учреждение для проведения экспертиз.

14 января 2009 года **Армавирский городской суд** Краснодарского края приговорил Мозжегорова, к отбыванию наказания в колонии-поселении сроком на 4 месяца. Брошюра Монаха Афанасия на момент её распространения в марте 2007 года в установленном законом порядке в указанный федеральный список включена не была. Суд сослался в приговоре на решение Промышленного районного суда города Ставрополя от 25 апреля 2008 года, которым эта брошюра признана экстремистским материалом и запрещена к распространению, а также к производству и хранению в целях распространения.

В **Ростова-на-Дону** возбуждено дело против главного редактора газеты "Приазовский край" Василия Кучкова за публикацию22 мая 2008 года материала "Свой среди чужих, чужой среди своих". После публикации в правоохранительные органы обратились представители **общины хасидов**, которые посчитали, что в ней содержатся неуважительные высказывания по отношению к гражданам еврейской национальности, исповедующим хасидизм. Специалисты, проводившие

лингвистическое исследование текста пришли к выводу, что в статье содержались высказывания, *"способные возбудить в обществе религиозную вражду по отношению к гражданам еврейской национальности, исповедующим хасидизм"*.

9 июня 2009 г. в связи с оспариванием правомерности ликвидации газеты «Память – **Новосибирск**» было принято постановление Верховного суда России, ограничивающее возможности неправомерного антиэкстремистского давления на СМИ. Верховный суд России обратил внимание на то, что второе предупреждение газете было вынесено за материал, напечатанный до того, как было вынесено первое. Повторным предупреждением должно считаться не просто второе подряд предупреждение, а лишь то, которое вынесено за материалы, опубликованные уже после того, как редакция получила первое предупреждение, имела возможность исправиться, но не сделала этого.

9 июля 2009 г. **Читинский областной суд** принял решение о прекращении деятельности газеты «Русское Забайкалье» за неоднократную публикацию «экстремистских материалов».

Рапорт об обнаружении признаков преступления составил следователь по особо важным делам Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Забайкальскому краю юрист 2 класса **Д.В. Архипов**. Он же вынес постановление о возбуждении уголовного дела. В обвинительном заключении того же автора имеются следующие пассажи:

> *Так, 09 февраля 2007 года около 13 часов Яременко А.С. являясь главным редактором, находясь в редакции газеты «Русское Забайкалье» расположенной по адресу: ***, умышленно, осознавая преступный характер своих действий, направленный на возбуждение ненависти, вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам национальности, с использованием средств массовой информации, подписал в печать выпуск газеты…*
>
> *…в которых имеется статья «Дети умирайте с любовью». В данной статье содержатся высказывания, негативные установки по отношению к лицам еврейской национальности, а именно: (стр. 9) «Цинизм и беспощадность еврейских религиозных фанатиков по отношению к другим народам не имеет предела…», «ливанские дети гибнут под гогот израильских гуманоидов, закатывающих малышей танковыми гусеницами. Немецким фашистам все-таки не удалось превзойти по степени зверского воспитания еврейских фашистов, веками впитывающих с молоком матери ненависть ко всему человеческому», После этих фактов… вопли международных еврейских кланов о «холокосте» и пр. слушать не просто противно, а мерзко. Этот античеловеческий клоповник под названием Израиль необходимо низвести до уровня начала 20-го века (когда его еще не было), а всех его «клопов» переселить на Британские острова, отставной Тони Блэр будет очень рад…», то есть высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды к еврейскому народу, а также направленные на унижение достоинства евреев как группы лиц по признаку национальности.*

В данном случае обвинение расширяет понятия «еврейские религиозные фанатики», «израильские гуманоиды», «еврейские фашисты», «еврейские кланы» до всего еврейского народа, нанося тем самым ему оскорбление.

> *…в которых имеется статья «Безобидны ли «голубые» забавы?» автор Александр Яременко в которой содержатся высказывания с негативной информацией по отношению к существующей государственной власти: (стр. 2) «Задумайся, читатель: нужна ли нам власть, раздающая государственные награды чеченским бандитам и гомосексуалистам?», то есть содержащие высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды к чеченскому народу, на унижение достоинства чеченцев по признакам национальности, а также на унижение группы лиц, составляющий социальную группу по признаку нетрадиционной сексуальной ориентации (гомосексуалистов).*

В данном случае обвинение расширяет понятие «чеченские бандиты» на весь чеченский народ, а также переводит вопросительный характер предложения в утвердительный. Также обвинение

выступает в защиту гомосексуалистов, которых русские традиционно не переносят ни морально, ни физически. Тем самым обвинение отождествляет себя с нетрадиционной для России моралью.

> *…в которых имеется статья «Бело-Монархический манифест». В данной статье содержатся высказывания с отрицательным отношением к власти и еврейской национальности, а именно: (стр. 2) «Мы выносим за скобки обсуждения законность так называемой «приватизации», которая была банальным по сути, но грандиозным по масштабам мошенничеством кучки евреев, ограбивших целую страну», то есть высказывания направленные на возбуждение ненависти и вражды к еврейскому народу, на унижение достоинства евреев как группы лиц по признаку национальности.*

Обвинение абсурдно отождествляет «кучку евреев», которая провела приватизацию, с еврейским народом в целом и возлагает на еврейский народ вину за приватизацию, разорившую нашу страну и подавляющее большинство ее граждан.

> *…в которых имеются статьи содержащие негативные установки в отношении лиц не европейской расы. Так, в статье «Во Франции штрафуют за прием на работу белых людей» содержится высказывание: (стр. 10) «Нормальный белый скорее купит у белого продавца, чем у цветного — так есть и ничего с этим не поделаешь»; в статье «Эффективные рабовладельцы» содержится высказывание: (стр. 10) «Таково устройство тонкой азиатской натуры — всякий созидательный труд считается позорным уделом тех, кто не смог устроиться в этой жизни. При этом платить за работу они не собираются», то есть содержатся высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды по отношению к людям, не принадлежащим к европеоидной расе, направленные на унижение достоинства группы лиц по признакам расы.*

Обвинение осуществляет подмену, вводя понятие «люди, не принадлежащие к европеоидной расе», которое в тексте статьи отсутствует. Авторская интерпретация применяемых слов может не соответствовать той, которая померещилась обвинителю Архипову.

> *…содержатся высказывания, содержащие негативные установки по отношению к религии евреев, а именно высказываются идея об искоренении религии иудаизма: (стр. 8) «А это невозможно сделать, пока мы не искореним на своей территории талмудический иудаизм — эту религию ненависти, источник еврейского религиозного фашизма, одну из худших, жесточайших форм сатанизма». То есть в статье изложены высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды к еврейскому народу, направленные на унижение евреев по признаку национальности и вероисповедания (отношения к религии).*

Обвинитель невежественно отождествляет иудаизм с еврейским народом, хотя значительное число евреев являются атеистами, христианами и верующими иных конфессий. Обвинитель разоблачает сам себя как лицо некомпетентное. Аналогичны фантазии следователя и по поводу других текстов статей.

> *…в которой содержится высказывание, оскорбляющее лиц азербайджанской национальности, а именно: (стр. 4) «Пытаясь выгородить приезжих азербайджанских бандитов, связанных с мафиозноментовскими кругами, и демонстративно-показательно расправиться с нормальными русскими мужиками, отстоявшими свое дело и очистившими его от двуногих зверей»; в статье Ю.Минакова «Об участии мужика в развитии АПК» имеются высказывания, содержащие негативные установки по отношению к лицам бурятской национальности, а именно: (стр. 7) «Мы оказались беззащитны на своей земле, что уж говорить о русских на территории Агинского округа. Издевательства над нами в порядке вещей. Если русского забрали бурятские милиционеры, то отберут деньги, документы, изобьют, вывезут в степь и бросят или продадут в рабство бурятам», «В школах, например в Догойской, с русскими детьми говорят на бурятском языке, а когда те не понимают, бьют указкой по голове, в больницах врачи-буряты ставят русским детям замысловатые диагнозы, больше указывающие на расовую неполноценность, чем на конкретную болезнь, в государственных учреждениях говорят на бурятском языке и игнорируют русских», «Русских «выдавливают» из всех сфер деятельности». То есть в двух вышеуказанных статьях содержатся высказывания, направленные на*

возбуждение ненависти и вражды в отношении группы лиц — азербайджанцев и бурят, а также направленные на унижение достоинства группы лиц — азербайджанцев и бурят по признакам национальности и языка.

…В данной статье и стихотворении имеются высказывания, содержащие негативные характеристики по отношению к лицам азербайджанской национальности, а именно: (стр. 1-2) «Получается, что прокуратура и суд с легкостью готовы верить показаниям тех, кто, не имея гражданства РФ и прописки, проживал незаконно, спаивал местное население китайским спиртом, продавал наркотики, варварски вырубал лес, хамил местным жителям, неоднократно насильничал и тому подобное, а подсудимым (которые все как один характеризуются исключительно положительно и по месту жительства, и по месту работы и учебы) и их родственникам и друзьям поверить не захотели», «Все свидетельские показания об имеющихся алиби подсудимых были отвергнуты только на основании показаний азербайджанцев. Непонятно вообще, какие свидетельские показания могли бы перевесить показания воров, насильников и спекулянтов»; (стр. 7) «А они сбившись в хищную стаю, Нагло начали промышлять, Жить не вашим, своим уставом, Вас же быдлом считать, Стали спаивать суррогатом, Вашим потом «деньги зашибать»; Непотребничать, лаяться матом И леса вокруг вырубать» «И поднялись с колен харагунцы, разметали тупых жлобов, Показали новым безумцам, Что из русских не сделать рабов». То есть в статье и стихотворении содержатся высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды по отношению к лицам азербайджанской национальности, направленные на унижение азербайджанцев как группы лиц по признаку национальности.

Свидетелем (доносчиком) следствие привлекло некоего **Константинова М.В.,** председателя **Ассамблеи народов Закавказья**, который сыграл роль «возмущенной общественности». Формально решением Совета ассамблеи в 2006 году было направлено письмо губернатору Читинской области **Гениатулину Р.Ф.** с предложением о закрытии газеты «Русское Забайкалье». По данному обращению администрация Читинской области обратилась в прокуратуру Читинской области, что повлекло прокурорскую проверку по факту выпуска газеты «Русское Забайкалье». В начале 2007 года Совет ассамблеи обратился в прокуратуру Читинской области с требованием о принятии мер. Прокуратура дала ответ, что газеты «Русское Забайкалье» содержат статьи антисемитского характера, и что необходимо изъять данные газеты из продажи.

Также обвинение основывалось на исследовании текстов газеты, произведенное сотрудниками **Института криминалистики Центра специальной техники ФСБ России Николаева Ольга Степановна (**стаж экспертной работы — 20 лет) и **Пучнина Ольга Сергеевна** (стаж экспертной работы — 1 год). В хаотическом тексте в большинстве случаев эксперты не смогли сделать однозначный вывод об их экстремистском характере. В остальных случаях либо не давали никаких выводов к своим умозаключениям, либо говорили, например, о негативном отношении к каким-то национальностям, религиям или власти, что не могло иметь никаких правовых последствий, но предоставляло обвинению материал для манипуляций экспертным мнением. Большинство умозаключений экспертов сделано за счет расширительного толкования текста. Например, в тексте говорится об азербайджанских бандитах, а эксперты относят это определение на всех азербайджанцев без исключения. Характеристики, отнесенные авторами статей к бандитам, перенесены экспертами на азербайджанский народ.

Эксперты также допустили свободные интерпретации, отождествляя «оккупантов», «предателей», «засильцев» со всеми лицами «нерусской национальности» - неопределенной группы, не имеющей никаких отличительных признаков.

Насильственные действия со стороны русских по отношению к азербайджанцам представляются перед читателем как подвиг, поступок, достойный уважения. Тем самым, автор оправдывает действия русских по отношению к азербайджанцам, мотивируя свои доводы как «защита от вторжения нелегальных мигрантов на территорию русских земель: «Люди эти — Минин и Пожарские наших дней, восставшие против оккупантов и своих предателей», «и они

достойны не травли и осуждения, а славы и уважения», «Русским только и остается, как брать пример с ваших мужиков и повсеместно выбивать засильцев с нашей земли». Последнее высказывание представляет собой призыв, направленный на выселение лиц нерусской национальности с территории русских земель.

При любом упоминании в статьях газеты русских, эксперты делали заключения о контрастном противопоставлении русских и нерусских. При любой критике власти – предъявляли негативное отношение к руководству страны как недопустимое. Авторам статей и редактору газеты эксперты отказывают в праве иметь негативное мнение по любому предмету, которого они касаются. Отрицательные характеристики азербайджанцам или бурятам эксперты считают в принципе недопустимыми ни при каких условиях, даже если это касается каких-либо преступных группировок или группировок с деструктивными наклонностями. Любое упоминание о тяжком положении русского народа и творимых по отношению к русским притеснениях эксперты представляют как недопустимое противопоставление нерусским. Факты расовой дискриминации русских представляются ими невозможными, а утверждение, что таковые имеются со стороны другой национальной или расовой группы – возбуждением розни.

Будучи совершенно невежественными в вопросах религиоведения, авторы экспертизы поставили в вину публицистам утверждение несовместимости иудаизма и христианства. Между тем, эта несовместимость носит характер догмата. Если представители этих религий могут быть взаимно терпимы (вне вопросов веры), то вера их противопоставляет самым решительным образом. Незнание предмета экспертами, обвинителем и судом привело к судебному решению, попирающему права гражданин.

Из огромного числа в экспертизе процитированных фрагментов различных публикаций в большинстве случаев остается неясным, насколько противозаконно, например, негативное отношение к другой национальности, религии, власти и т.д. Тем не менее, выводы сделаны обобщающими и на все вопросы о наличии экстремистских высказываний эксперты дали позитивный ответ. В то же время, если расценивать их характеристики текстов как заключение, что ничего подобного публиковаться не должно, то критическая публицистика оказывается невозможной в принципе.

Читинской области суд счел обоснованными выводы следствия о том, что издание «Русское Забайкалье» неоднократно оскорбляло представителей национальных и религиозных меньшинств. В частности, в период с февраля по июнь 2008 года в печать вышли три номера газеты, материалы которой «оправдывали насилие над лицами, исповедующими иудаизм, бурятами и азербайджанцами». 9 июля суд принял решение о закрытии газеты.

В 2009 году закончилось длительное дело против главного редактора газеты «Закубанье» (орган Союза славян Адыгеи) Каратаева Владимира Ивановича за публикацию стихотворения Е. Скворешнева под заголовком «Будь русским!», в котором были не только многочисленные экспертизы и судебные заседания, но и обыски, изъятия печатной продукции и личных вещей.

Дело против Владимира Каратаева по ст. 282 ч. 2 п. УК РФ было возбуждено в сентябре 2008 г. старшим следователем следственного отдела по г. Майкопу СУ СК при прокуратуре РФ по **Республике Адыгея**, юристом второго класса **Поповым Р. Ю.** в связи с померещившимся ему в стихотворении негативными высказываниями в отношении «представителей групп лиц нерусской национальности», направленными на *«возбуждение национальной вражды, унижение национального достоинства и пропагандирующими исключительность, превосходство и неполноценность граждан по признаку их национальной принадлежности».* Якобы, в стихотворении *«использованы специальные языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательной эмоциональной оценки и негативных установок против представителей определенных национальных групп».*

Следователем был проигнорирован тот факт, что главный редактор не является автором стихотворения, что публикация была перепечаткой из другого издания, что данное стихотворение на входит в список запрещенной литературы. Эти аргументы, изложенные в жалобе на действия следователя, были безосновательно отклонены и.о. руководителя следственного отдела по г. Майкопу СУ СК при прокуратуре РФ по РА, юристом первого класса **Чичем Б.Е.**

Действительной целью возбуждения уголовного дела было стремление властей Адыгеи не допустить существования русской газеты, критически относящейся к этнократии, сформировавшейся в республике (подробнее о войне властей против Союза славян Адыгеи см. «Русофобия в России, 2008»).

С целью фабрикации дела к экспертизе стихотворения старшим следователем **Юдаевым С.Г** был привлечен некомпетентный эксперт **Ерохина Людмила Алексеевна**, сотрудница **Института криминалистики Центра специальной техники ФСБ России**. Следователем перед экспертом были поставлены вопросы, выходящие за пределы лингвистических знаний. Так, следователь потребовал от лингвиста определить наличие в тексте публикации негативных высказываний в отношении какой-либо этнической, политической, государственной группы. Профессиональная квалификация Л.А.Ерохиной не позволяла ответить на подобный вопрос, поскольку он требовал знаний в области этнологии, политологии, социологии, теории государства, социальной психологии. Само понятие «государственная группа», примененное следователем, говорит об отсутствии в постановке вопроса профессионального, правового подхода. Ни в законодательстве, ни в социологии, ни в политологии не применяется понятие «государственная группа». Хотя эксперт не касается данного понятия, его применение следователем говорит об изначальной несостоятельности следственных действий, о склонении эксперта к выводам, которые по какой-то причине выгодны следствию.

Некомпетентность следователя выразилась также в том, что поставленные им перед лингвистом вопросы касались этнической, расовой или религиозной группы. Тем не менее, следователь обязан был самостоятельно определить, что в тексте стихотворения «Будь русским» не упоминается никаких этносов, кроме евреев и цыган. К ним отнесен лишь призыв «описать свое племя». Русские, которым посвящено произведение, этносом являются лишь в научной литературе. В социологии и политологии понятие «русские» применяется к широкой социокультурной общности, для которой «этничность» не является главной, а тем более исчерпывающей, характеристикой. В стихотворении не звучит названия какой-либо расы, какой-либо религиозной группы или их неотъемлемых атрибутов. Следовательно, сама постановка вопросов о враждебности или о призывах к действиям против каких-либо этнических, расовых или религиозных групп является несостоятельной.

Следователь в соответствии со своей квалификацией и компетенцией обязан был самостоятельно определить, что в публикации отсутствует основа для проведения лингвистической экспертизы. Стихотворение «Будь русским!» написано на государственном языке России и доступно для понимания любому дееспособному гражданину. Для его понимания нет необходимости в лингвистической экспертизе.

Я - русский! Сердцем, духом, вздрогом кожи.
Горжусь я древним прозвищем моим.
Не дай мне, хоть на миг, хоть в чем-то, Боже,
Не русским стать, а кем-нибудь другим!..

Быть русским - не заслуга, но обуза.
Когда под гул набата, на бегу,
Возжами подпоясавшись кургузо,
Хватаем мы оглоблю и слегу.

О собственной забыть беде и боли,
Не поумнев нисколько до седин...
Быть русским - значит, воином быть в поле,
Пусть даже в этом поле ты один.

Быть русским - не награда, а расплата.
За то, что миру душу нараспласт,
За чужака встаешь ты, как за брата,
А он потом тебя же и продаст...

Быть русским - это стыдно и позорно,
Когда мы за колючею межой
Нелишние свои сбирали зерна
Для детворы не русской, а чужой.

Мы русские. дуркуем и балуем,
Когда, хватая снег похмельным ртом,
К любому черту лезем с поцелуем,
Отхаркиваясь кровушкой потом...

Живет народ, ведом судьбою хмурой,
За отческий уклад и образ свой
Доверчиво расплачиваясь шкурой,
Хотя, гораздо чаще - головой.

Мы русские. Мы с нехристью любою
Ломаем братски скудный каравай,
И в благодарность слышим над собою
Всего два слова: "надо!" и "давай!"

Быть русским - не отрада, но отрава,
С неизводимой грустью на челе
Платя издревле - щедро и кроваво -
За то, что на своей живешь земле.

Быть русским - значит застить путь бандитам,
Что топчут нашу землю сапогом.
Быть русским - это значит быть убитым
Собратом чаще, нежели врагом.

Быть русским - это значит встать у стенки,
И пусть в тебя стреляет сволочь вся,
Но перед ней не падать на коленки,
Пощады, ухватив сапог, прося.

Быть русским - это должность, долг и доля
Оберегать святую честь земли
От пришлецов, что свой Талмуд мусоля,
Две тыщи лет нас к пропасти вели.

Мы русские. Ступаем мы на плаху,
Окинув оком отчий окоем,
Но нищему последнюю рубаху,
Не мешкая, привычно отдаем.

Быть русским - провидение и право,
Не устрашась ни пули, ни ножа,
Топыриться упрямо и шершаво,
Не уступая татям рубежа.

Также следователем перед лингвистом был поставлен вопрос, который может разрешать только комплексная экспертиза с участием профессиональных психологов и в результате исследования личности автора. Лингвисту предложено выявить в тексте стихотворения средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, религии или отдельных лиц как ее представителей. Эти задачи находится вне пределов лингвистической науки.

Эксперт Л.А.Ерохина в своем заключении признала, что *«анализ поэтического текста сопряжен с определенными трудностями, поскольку данный тип текста включает в себя много образов, метафор, символов и может быть интерпретирован неоднозначно»*. Тем не менее, эксперт взяла на себя смелость интерпретировать неоднозначно трактуемые элементы литературного текста. Тем самым стала неизбежной логическая подтасовка: неоднозначное в исходных посылках становится однозначным в конечных выводах.

Не понимая, что такое «этническая группа» и как она определяется, эксперт взяла на себя смелость утверждать, что противопоставление русские-нерусские есть форма негативного высказывания в отношении неких этнических групп. Некомпетентность приводит к ошибке: этничность определяется иноэтничностью. Полагая, что русские – этнос (что неверно), эксперт заявляет, что позитивные характеристики русских создают негативный фон для нерусских. В то же время, элементарные знания в области этнологии подсказали бы эксперту, что этническое (а тем более национальное) самосознание всегда и всюду разделяет этносы и нации по принципу «свои»-«чужие», «свои»-«не свои». Таким образом, говоря о нерусских, автор лишь определяет русских. При этом не имея в виду этнических признаков, а лишь культурные стереотипы, которые могут быть для русских уникальными или же общими с другими народами.

Рассматривая текст, лингвист не заметил того, что в состоянии заметить всякий дееспособный читатель, владеющий русским языком: наличие как позитивных, так и негативных характеристик, который автор относит к русским. Эксперт пишет, что русские в стихотворении наделяются положительными характеристиками, а нерусские – отрицательными. Это ложь. Стихотворение очевидным образом некоторые черты русских преподносит как негативные, а иные – как позитивные. Одни – как реальное, другие – как должное. Таким образом, стихотворение «Будь русским!» описывает не этнические характеристики, а этические. Любому непредвзятому читателю это должно быть очевидно.

Эксперт пришла к выводу, что в двух фрагментах стихотворения *«нерусским приписываются отрицательные характеристики: способность к предательству, неблагодарность, стремление эксплуатировать русских»*. Налицо отклонение даже от поставленной следователем задачи: выявить негативные высказывания в адрес каких-либо этнических, расовых или религиозных групп. Понятие «нерусские» не описывает ни один из перечисленных объектов, которые право защищает от оскорблений и притеснений.

Быть русским, значит хлеб растить в ненастье.
А нет дождя - хоть кровью ороси.
Но все-таки, какое это счастье -
Быть русским! Среди русских! На Руси!

Я русское ращу и нежу семя
Не потому, что род чужой поган,
Но пусть вот так свое опишет племя
Какой-нибудь еврей или цыган.

Быть русским, значит быть в надежной силе.
И презирать родной землею торг.
Не зря ж Суворов рёк при Измаиле:
- Мы русские! Ура! Какой восторг!..

Я - русский! Сердцем, духом, вздрогом кожи.
Горжусь я древним прозвищем моим.
Не дай мне, хоть на миг, хоть в чем-то, Боже,
Не русским стать, а кем-нибудь другим!..

Е.Скворешнев

Не имея элементарных религиоведческих знаний, эксперт исследовала применение понятия «нехристь» в стихотворном произведении. Приводя словарное значение данного слова («жестокий, несправедливый человек»), эксперт не вникла в этимологию: «нехристь» - не христианин, человек, живущий не по-христиански, нарушающий христианский образ жизни, этические нормы, присущие христианам. Всякому минимально образованному человеку ясно, что речь идет именно об этических проблемах: негативной черте русских, которые с «нехристью» «ломают по-братски» «скудный каравай» и в благодарность слышат только «Надо!» и «Давай!». В данном случае нет никакого касательства этнических, расовых или религиозных групп. Автор указывает лишь на противоречие русской натуры: делиться последним с теми, кто является «нехристью» - нарушает традиционные для русских этические нормы.

Вторгаясь в реглигиоведческие вопросы, лингвист произвольно атрибутировала евреев (понимая их как этнос) понятием «талмуд». Во фрагменте стихотворения о пришлецах, «что свой Талмуд мусоля,// Две тыщи лет нас к пропасти вели», лингвист увидела перефразу – непрямое, описательное обозначение предметов и явлений: *«В данном фрагменте под номинацией, вероятно, подразумеваются евреи».* Таким образом утверждается, что все евреи «мусолят свой талмуд», религиозный символ («талмуд») отождествляется с этническим атрибутом. При этом эксперт демонстрировала знание того, что *«талмуд - это свод догматических, религиозно-этнических, правовых и бытовых положений иудаизма».* Таким образом, лингвист совершенно безосновательно записывала в иудеи всех евреев. Чем оскорбляет евреев, принадлежащих к другим верам (например, евреев-христиан), а также евреев-атеистов. Эта грубейшая ошибка демонстрирует крайне низкий уровень экспертного заключения и явно недостаточную компетентность эксперта.

Эксперт опрометчиво полагала, что иудеи – это и есть евреи, а для всех евреев талмуд – священная книга. Совершив такое допущение, эксперт определяет, что слово «Талмуд», написанное с заглавной буквы, исключает иные определения, кроме религиоведческого. Тем не менее, такое допущение совершенно произвольно и приписывает литературному произведению точность, которая обычно принята для научных текстов. Эксперт отказывает автору в выражении своих мыслей так, как он их понимает. Между тем, слово «талмуд» вполне может использоваться в иносказательном смысле - как «большая книга». В сочетании с понятием «нехристь», оно может иметь значение «свод враждебных христианам правил», или «свод этических норм, неприемлемых для русских».

В таком случае вполне логично и этическое понимание фразы о том, что «мусолящие талмуд» «нас к пропасти вели». В данном случае установить, имеет ли в виду автор иудеев или вообще лиц, чьи этические нормы не совместимы с русскими, невозможно. Наверняка можно утверждать лишь противопоставление «свои»-«чужие», естественное для любой идентификации личности или народа. Также и для автора, если он поставил себе задачу «определить свое племя».

Следовательно, утверждение эксперта, что смысл, который имел в виду автор, представляет собой негативное высказывание по отношению к определенной этнической группе (как писала эксперт, соответствующий фрагмент, «вероятно, тождественен по смыслу такому высказыванию»: «евреи две тыщи лет вели русских к тяжелому, гибельному состоянию») ничем не доказано и является не применением научного метода анализа, а лишь произвольной интерпретацией текста. Применение слова «вероятно», является лишь уловкой. Эксперт прекрасно понимает несостоятельность своего вывода, а потому прикрывается этим «вероятно», предоставляя следователю превратить гипотетическую интерпретацию в однозначное утверждение.

При проведении лингвистического анализа эксперт допустила трактовки текста, направленные против русских людей. А именно: оспаривается право автора в литературном произведении сообщать русским задачу «оберегать святую честь земли». В этих словах совершенно безосновательно усматривает скрытое побуждение, *«в котором автор указывает русским на необходимость оберегать «святую честь земли» от евреев».* Употребляя подобный домысел, эксперт прямо возбуждает рознь между русскими и евреями. Евреям приписывают какие-то права на «святую честь земли», а русским в этих правах

отказывается. Эксперт, выйдя далеко за пределы своей компетенции», утверждала, что долг русских оберегать «святую честь земли» (о чем пишет автор стихотворения) – это и есть негативная установка, которой автор, будто бы, пытается направить русских против евреев. Абсурдность такого заключения очевидна.

Даже если предположить, что речь идет об иудеях, а не о евреях (подобный произвол уважающий себя специалист допустить не может), то речь в исследуемом фрагменте идет о том, чтобы оберегать «святую честь земли» от проникновения иудаизма (со своим талмудом – собственными этическими нормами, расходящимися с традиционно-русскими). Тогда данный фрагмент текста находится в рамках традиционной для русских православных людей установки, исходящей из принципиальных догматических расхождений между православием и иудаизмом. (При этом верно и обратное: традиционное понимание иудеями догматики собственной веры не совместимо с православием.) Для православного человека иудаизм «ведет к пропасти» - то есть, не просто к «гибельному состоянию», а к гибели всего святого в человеке, к гибели души. Соответственно, негативное отношение к иудаизму, если подобным образом интерпретировать текст (а он может быть интерпретирован и иначе), является лишь отражением понимания автором общедоступного: православие русского народа принципиально расходится с иудаизмом.

Эксперт утверждала: *«автор не указывает, что именно он понимает под действием «оберегать святую честь земли», какие конкретные шаги для этого должны быть предприняты».* Соответственно, приписывание автору каких-либо агрессивных побуждений несостоятельно. Налицо лишь этический конфликт, в котором автор выбирает традиции собственного народа, а вовсе не побуждает кого-то к противозаконным действиям.

Несостоятельность эксперта как лингвиста очевидна при попытках интерпретировать повелительный глагол во фразе «пусть вот так свое опишет племя// Какой-нибудь еврей или цыган» единственным образом – как вызов тем, кто в авторской интерпретации, якобы, не способен на такое действие. То есть, прямой смысл фразы подменяется смыслом, придуманным экспертом. Из этой лжи, разумеется, легко сделать любой вывод. В том числе и приписать автору демонстрацию «превосходства граждан по признаку их принадлежности к определенной национальности».

В данном случае автор мог вовсе не использовать никакого вызова, а лишь побуждать евреев, цыган и неопределенный круг народов, к тому, чтобы они «определили свое племя» так, как это делает он в своем стихотворении. Автор мог предполагать также и этический вызов, основанный на понимании, что «определить свое племя» - задача крайне трудная, но более простая для русских, чем для многих других народов, включая евреев и цыган.

Вывод эксперта о том, что *«автор отказывает евреям и цыганам в возможности описывать свой народ так же, т.е. предполагает, что у евреев и цыган нет оснований гордиться своим народом»* лишен какой-либо основы и совершенно алогичен.

На некомпетентность эксперта указывает усмотрение в анализируемом произведении мысли о том *«русский народ обладает некоторыми преимуществами по сравнению с другими».* Что русский народ обладает некими преимуществами, никак не может кого-то унизить. Политологический или исторический анализ легко доказывает, что преимущества у русского народа есть. Как, впрочем, в чем-то другом они есть у других народов. Указание на преимущества русских ни в коей мере не может дискредитировать автора стихотворения или его издателя. В противном случае можно было бы выбросить на свалку лучшие образцы русской литературы и философии. Остается лишь надеяться, что эксперт и следователь не имели это в виду.

В данном случае лингвист использовала термины «национальность» и «народ», а не «этничность», что также свидетельствует о его низкой квалификации. Лингвист не видит в этих терминах никакой разницы. Между тем, для определения правовых последствий публикации стихотворения «Будь русским» эти термины существенны. Непонимание этого обстоятельства говорит о некомпетентности эксперта и непонимании им задач лингвистического анализа для следственных и судебных процедур.

Автор экспертизы испытывала сложности с применением элементарной логики. Анализируя применение слова «нехристь», эксперт определила, что оно относится ко всем нерусским. Между тем, доказательств тому не приведено. Кроме того, эксперт не понимает элементарного: множество «человечество» можно разделить на подмножества «русских» и «нерусских», а также на подмножества «христиан» и «нехристей». При допущении, что слово «нехристь» относится не к религиозному делению, а к этическому, все человечество можно также разделить на «нехристей» и «прочих». Если же предположить, что «нехристи» не относится к русским, то это может свидетельствовать либо что русские – круг лиц с определенной этической установкой (остальные определены как «нехристи»), либо, что среди русских тоже могут быть «нехристи». В первом случае «нерусские» должны делиться на «нерусских нехристей» и прочих «нерусских». Иными словами, из стихотворения вовсе не следует, что всякий «нерусский» есть «нехристь». Лишь некоторые «нерусские» есть еще и «нехристи», составляя от «нерусских» неопределенную долю. Все эти интерпретации могли быть

применены к анализируемому стихотворению. Но эксперт выбрала лишь выгодную ей интерпретацию – самую невероятную. Ибо никакого тождества между «нерусскими» и «нехристями» в стихотворении нет. То же касается и слова «чужак». Из стихотворения с б**о**льшим основанием можно вывести, что не все нерусские – нехристи, не все нерусские – чужаки. Автор говорит, что ему вовсе другой народ не «поган». Лингвист же игнорировала это заявление и отождествила понятия «нерусский» и «чужак», подтверждая свой вывод о создании произведением негативных установок к отношении нерусских уже самим применением к «чужакам» характеристики «нехристь». Столь произвольные суждения свидетельствуют об отсутствии у лингвиста элементарных навыков владения научной логикой. Не говоря уже о совести.

Эксперт исследовала стихотворение «Будь русским» не как целостное произведение. Вопреки научному методу из стихотворения были вырваны отдельные фрагменты и интерпретированы вне связи со смыслом произведения в целом. Подобный подход, очевидно, связан не только с низкой квалификацией эксперта, но и с установкой на поиск таких смыслов в тексте стихотворения, которые могли бы быть использованы следствием в репрессивных целях. Соответствующая установка эксперта противозаконна, она превратила экспертизу в фальсификацию важного процессуального действия.

При составлении экспертизы Л.А.Ерохина вторглась в вопросы, предполагающие знакомство с Методическими рекомендациями «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды», от 29.06.99, где сказано: *«Унижение национального достоинства выражается в распространении ложных измышлений, извращённых или тенденциозно подобранных сведений об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей, позорящих или оскорбляющих этническую или конфессиональную группу либо её отдельных представителей как членов этой группы, заключающих в себе издёвку, отвращение или презрение к ним…».*

Следователю, принимавшему решение о назначении лингвистической экспертизы, стоило бы ознакомиться с другими положениями данного документа: *«В некоторых случаях вопросы подлинности приведённых фактов и достоверности сообщений лежат за пределами психолингвистического анализа и относятся к компетентности других специалистов: историков, религиоведов, экономистов, политологов, генетиков, антропологов, этнологов и др. Таких специалистов необходимо привлекать для проведения комплексных экспертиз наряду с социальным психологом, и вопросы экспертам должны быть сформулированы так, чтобы каждый из них имел чёткое задание в пределах своей компетенции».*

Вместе с тем, общие знания, которое дает высшее образование в России, позволяют без всяких специалистов оценить стихотворение «Будь русским!» как литературное произведение, связанное с тревогой автора за судьбу русского народа, выражающее противоречивость «русской натуры», ее слабую восприимчивость к негативным воздействиям «чужого», и в то же время понимание автором того, что значит «быть русским» и его гордость за принадлежность к русскому народу. Все прочие интерпретации трудно расценить иначе, чем злонамеренные измышления.

Нет сомнений, что следователь является дееспособным лицом. Нет сомнения в том, что эксперт является дееспособным лицом. Оба в состоянии были понять, что для данного стихотворения нет необходимости в какой-либо лингвистической экспертизе. Таким образом, решение о назначении экспертизы и согласие составить экспертное заключение выявили замысел следователя и эксперта, не имеющий никакого отношения к содержанию стихотворения и правовым процедурам. Судя по тексту экспертного заключения, его целью был не лингвистический анализ, а создание для следствия условий для противозаконного преследования главного редактора газеты «Закубанье», опубликовавшего стихотворение «Будь русским».

Экспертиза Л.А.Ерохиной выполнена на крайне низком профессиональном уровне, в ней не применялись научные методики и научный подход в целом. Сказалась неопытность автора заключения, имеющего незначительный стаж работы и практически при почти полном отсутствии правовых знаний. В связи с непониманием своей задачи эксперта, Л.А.Ерохина вместо выводов эксперта-лингвиста сделала выводы за пределами своей компетенции. Кроме того, эксперт явно не знакома с основами этнологии и религиоведения и не имела навыков анализа литературного (тем более поэтического) текста. Вывод эксперта о том, что в тексте стихотворения имеются «специальные языковые средства для целенаправленной передачи отрицательных эмоциональных оценок и негативных установок в отношении нерусских в целом и лиц еврейской национальности, а также для передачи скрытого побуждения к русских людям оберегать свою землю от евреев» является несостоятельным как с научной, так и с этической точки зрения.

Ходатайство о прекращении дела было отклонено следователем Юдаевым. Продолжались допросы, поиски «пострадавших» от стихотворения евреев и цыган, нервные стрессы, вызванные общением со следователем, направление стихотворения на экспертизу в институт ФСБ, отказ приобщить к делу заключения независимых экспертов, знакомство с делом, возврат его на доследование прокуратурой, направление стихотворения на новую экспертизу с отказом подследственному поставить вопросы экспертам, снова изучение материалов дела (которое к тому времени достигло 4-х томов и около 1000 страниц). Обращения в Генпрокурору, Общественную палату, другие инстанции. Прокурор вторично возвращает дело на доследование. При этом Владимир Каратаев год не может свободно располагать своим временем, находясь под подпиской о невыезде.

Наконец, в декабре 2009 года следователь Юдаев выносит постановление о прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления, повторив аргументы подследственного годовой давности: *«Руководствуясь ст. 57 Закона редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений, ….. если данные сведения являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации, которое может быть установлено и привлечено к ответственности …. Стихотворение «Будь русским!» Е. Скворешнева на момент его публикации в газете «Закубанье» не было признано экстремистским материалом в соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».*

За время следствия Юдаев С.Г. повысил свою квалификацию и стал юристом 1 класса.

По поводу публикации данного стихотворения в ноябре 2009 начался другой процесс – в **г. Крымск Краснодарского края**. К ответственности привлечен Борис Соломаха, учредитель и редактор газеты "Вести славян юга России", за публикацию 2007 года.

6 ноября 2009 Крымский районный суд Краснодарского края под руководством судьи **Улановской Т.В.** рассмотрел дело по заявлению прокурора города **Новороссийска Вавилова Ф.М.** «в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц» признал стихотворение «Будь русским!» экстремистским. Привлеченным для фабрикации дела главным экспертом **Экспертно-криминалистического центра при ГУВД Краснодарского края Федяевым Сергеем Михайловичем** (данный эксперт известен усвоим участием и в других делах, инспирированных русофобами – в частности, против газеты «Дуэль») повторены прежние установки: в стихотворении *«содержатся негативные высказывания в отношении представителей групп лиц нерусской национальности, а также направленные на возбуждение национальной вражды, унижение национального достоинства и пропагандирующие исключительность, превосходство и неполноценность граждан по признаку их национальной принадлежности, в котором использованы специальные языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательной эмоциональной оценки и негативных установок против представителей определенных национальных групп».* Эта формулировка становится стандартной и кочует из дела в дело.

Судом проигнорировано указание подследственного о том, что прокурор Новороссийска не вынес положенного в подобных случаях предупреждения и не установил газете срок для устранения выявленных нарушений. Суд не принял во внимание филологическое заключение профессора Факторовича А.Л., в котором отмечалось отсутствие в стихотворении каких-либо признаков крайних высказываний, зало наличествует любовь к своему народу, тревога за его судьбу.

14 января 2009 данное решение было отменено краевым судом и направлено на новое рассмотрение. Абсурдность решения Крымского районного суда очевидна, его направленность на подавление русского самосознания не вызывает сомнений.

В 2009 в отношении 22-летней жительницы **Великого Новгорода** Евгении Савельевой было возбуждено дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ. Следствием установлено, что с октября 2006 года по май 2007 года она размещала в сети Интернет текстовые файлы, содержащие «экстремистские призывы и высказывания». В текстах использованы *«специальные языковые и графические средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных оценок, негативных установок в отношении представителей определенной нации, расы, религии».* В материалах уголовного дела говорилось, что Савельева «*является представителем в Великом Новгороде московской "Национальной организации русских мусульман" (НОРМ), имеет связи в среде сторонников радикальных молодежных группировок, через которых распространяет исламистскую литературу».* Обыск проводился под предлогом поиска причастных к взрыву «Невского экспресса» в августе 2007. Причастности к взрыву не обнаружено, зато для вынесения обвинения использовано содержание компьютера. Целый год следствие препарировало личные дневники, переписку, стихотворения. Проводила «экспертизу» текстов **Кабыкина Юлия Владимировна**. Образование – высшее филологическое, стаж экспертной работы – 1 год.

Из весьма посредственных стихотворных экспериментов, выбраны те, где речь ведется от первого лица. Условно: «мусульманина экстремиста» и «русского фашиста»

Стихотворый фрагмент	Вывод эксперта
Мерзкий город отребья, рабов и господ, Третий Рим, средоточье разврата! Ты дошел до того, что растлил свой народ!	присутствуют лексемы с ярко выраженной негативной семантикой, характеризующие "кафиров"
После смерти в божественных райских садах Соберет всех шахидов Создатель. Не печалься, муслим – будешь ты в их рядах, А пока держи крепко взрыватель.	использованы лексемы, выражающие положительную оценку ("не печалься", "будешь героем") и относящиеся к лицам, называемым "муслим", "шахид", противопоставление по признаку религиозной принадлежности (отношения к исламу)
Мы рвемся в атаку, мы рвемся вперед, Сжимая кастет или биту, За нами – Россия, за нами – народ, Ему обеспечим защиту!	экстремистские призывы

В экспертном заключении говорилось: *«Автор в тексте обладает определенной позицией и точкой зрения на излагаемые события или показанные картины (в лирике). Эта позиция может отличаться от взглядов автора биографического, быть маской (например, ролевая лирика, где героем стихотворения может являться какой-нибудь исторический или легендарный персонаж)».* Вразрез с этим элементарным пониманием смысла стихотворного или литературного текста, эксперт приходит к абсурдным выводам. Научная несостоятельность экспертизы сопровождается аморальностью эксперта, чье «экспертное заключение» текстуально совпало с приговором. Суд назначил в виде 160 часов обязательных работ.

12 декабря лидер движения РФО "Память" Георгий Боровиков был вызван в **Прокуратуру ЮАО** г. **Москвы** для дачи объяснений по поводу публикации на его электронном блоге стихотворения и текста проповеди священника, в котором, по мнению возбудившегося ФСБ по Кемеровской области, присутствует разжигание межнациональной розни.

БЕЛАЯ ЛЕБЕДЬ (памяти Анны Бешновой)

Нет, не для черного бога Кавказа
Стала ты жертвой, богиня Анюта!
Русоволосая, сероглазая,
Белая Лебедь! Арийское Чудо!
Вся воплощенье нордической стати,
Томная нежность страсти и стужи,
Ты, не познавшая грешных объятий,
Возревновала о Лебеде-Муже.
Что тебе снится в краю невечернем?
Спишь ли спокойно? Грустишь ли о милых?
Мы не узнаем, ступая по терниям,
Что там творится в холодных могилах.
Верим лишь только: ты жертвою пала
На всеарийский алтарь пробужденья.
Белая Лебедь!.. Капелька алая
Крови невинной, жаждущей мщенья!

Старший следователь Прокуратуры **Петров Сергей Владимирович** и присутствовавший здесь же и не представившийся полковник МВД не смогли указать на слова, которые нечто «разжигают», но предложили «во всем признаться» и выплатить штраф в 50 000 рублей.

Унижение и разрушение армии

В декабре 2009 министр обороны Российской Федерации **Анатолий Сердюков** сообщил, что за истекший год сформировано 85 бригад сухопутных войск, а также созданы оперативно-стратегические и оперативные командования. Появилась новая система боевой готовности, позволяющая в течение часа после объявления тревоги перебрасывать любой батальон или бригаду в район боевых действий вместе со всей штатной техникой, без доукомплектования резервистами, не дожидаясь подвоза со складов боеприпасов, горючего, продовольствия и т. д. Вся армия стала полностью боеготовой. Обоснование этой информации министр дал в докладе Верховному главнокомандующему - Президенту РФ.

Министр солгал. Если еще год назад сообщалось, что доля боеготовых частей составляет всего 17 %, то до 100% ее довести можно было только одним способом - изменением критериев боеготовности. То есть, неприемлемое стало приемлемым, и это выдано за позитивный результат.

Объявленные в 2008 году планы сократить численность офицерского состава армии и флота с 355 тысяч человек до 150 тысяч в течение ближайших трех лет приостановлены, поскольку представляют собой авантюру равнозначную роспуску армии. Планы формирования армии с резким сокращением офицерского корпуса представляют собой возвращение к модели столетней давности, когда не было высокотехнологичных комплексов оружия. Вероятно, ликвидация этих комплексов и является причиной, по которой армию уподобляют милицейской структуре. Также подобная реформа соответствует представлению, что народ в возможной войне участвовать не будет, а потому кадры офицеров для развертывания резерва не нужны. Сообразно задаче уничтожения армии, в 2009 году продолжилась ликвидация военных училищ и академий (сокращение с 65 до 10). Армия великой страны на глазах превращается в армию третьесортной региональной державы.

В 2009 году продолжились преследования русских офицеров.

В начале 2009 года вышел на свободу по условно-досрочному освобождению полковник Ю.Д.Буданов. В порядке провокации СМИ была распространена ложная информация о том, что полковнику придется вновь вернуться за решетку по делу о похищении трех человек. Информацию распространили представители следственного управления **СКП РФ по Чечне**. Дело было возбуждено еще в 2000 году, а причастность Буданова к нему возникла как раз в момент его освобождения. Ранее закрытое дело было в провокационных целях возобновлено в конце 2008 года - после обращения чеченского омбудсмена **Нурди Нухажиева**, а также заявления родственников погибших. Нухажиев и родственники жертв похитителей вдруг начали утверждать, что к преступлению причастен Юрий Буданов. Свидетели подтвердили догадки следователей на процедуре опознания, проведенного по фотографии Буданова, которого тут же «вспомнили».



Средства массовой информации и «правозащитники»-русофобы использовали освобождение полковника Буданова для того, чтобы вновь повторить свои грязные выдумки на счет офицера, воевавшего за Родину и за это отправленного в тюрьму. Были вновь подняты измышления о том, что Буданов при задержании Кунгаевой был пьян, что он изнасиловал ее, а потом убил. Буданов никогда не отрицал факт убийства, всегда сожалел о нем, а следствие уже ответило на измышления клеветников отрицательно. Никто из подчиненных полковника, несмотря на оказанное давление и угрозы, не дал показаний против своего командира.

В «деле Буданова» мы имеем факт систематичной русофобии со стороны власти, следствия, агентуры чеченских бандформирований в системе власти, судах, журналистике, «правозащиной» среде. Систематичность объясняется личной позицией Буданова, который в интервью «Комсомольской правде» заявил, что до совершения преступления считал себя офицером Русской армии. Не российской, именно русской.

25 марта 2008 г. Следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре РФ по **Ленинградской области** было возбуждено уголовное дело по факту публикации в Живом журнале Александра Смирнова материалов «экстремистского характера», подпадающих под признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ. А.Смирнов – бывший капитан милиции, ветеран боевых действий в Чечне, награжденный многими правительственными и ведомственными наградами. Первое уголовное дело закончилось для Смирнова обвинительным приговором в 2008 году за публикации в Живом Журнале и 2,5 годами лишения свободы условно. Новое дело было передано в суд, который до конца 2009 года не закончился.

Поводами для преследования Смирнова были публикации, которых довались комментарии к фильму режиссера В.Машкова «Папа», использовались изображения свастики, перепечатывалась информация Международного Красного Креста о числе погибших во время Второй мировой войны евреях с указанием на несоответствие истине широко распубликованной цифрой 6 млн., публиковались нелицеприятные характеристики В.Новодворской и А.Политковской с употреблением в их адрес слова «жид», размещались карикатуры, изображающие поиск компьютерных вирусов, где в текстах обычных антивирусных программ употреблялись термины: «проверено граждан», «обнаружено унтерменшей», «обезврежено недочеловеков», «утилизировано жыдов», «чистокровный ариец Зяма Мойшевич Кроштейн».

Несмотря на гротескный, игровой характер всех публикаций, заказанная следствием экспертиза обнаружила, что указанные направления публикаций на исследованном интернет-ресурсе противозаконны. К тому же оперативники указали, что ими обнаружены материалы, *«дискредитирующие органы государственной власти, в том числе Президента РФ, порядок проведения парламентских выборов 2007 года и позднее – сведения, дискредитирующие кандидата на пост Президента РФ».*

Уголовное дело было передано в суд, несмотря на отсутствие объективных данных об авторстве указанных публикаций. Единственным таким доказательством в данном случае является IP-адрес, который и позволяет идентифицировать конкретного пользователя. Однако такой адрес следствием не был установлен. Автороведческая экспертиза не установила конкретного автора «экстремистских» сообщений.

Первоначальной основой для обвинительного заключения стала экспертиза научного консультанта **Благотворительного фонда спасения Петербурга-Ленинграда** кандидата исторических наук **Ансберг О.Н.** Эксперт, не обладая специальными знаниями, отнес блог-дневник к персональному сайту и не усомнился в его авторстве, объявив:

> *«Владелец и основной автор журнала А.Г.Смирнов открыто заявляет о своих националистических убеждениях и не скрывает своих симпатий к германскому национал-социализму. Смирнов А.Г. публично демонстрирует приверженность расистским убеждениям. Главной социальной функцией материалов является агитация, то есть распространение определенных идей для воздействия на сознание, настроение. В материалах для обозначения евреев постоянно используется слово «жид» и производные от него, которые употребляются только как презрительное, бранное название еврея. В текстах, размещенных в «Живом журнале» использованы словесные средства, которые выражают отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки, характеристики, унижающие достоинство группы лиц по признаку национальности. Приведенная информация формирует ненависть по отношению к выделенной по этническому принципу группе, а именно к евреям: содержит*

обобщение отрицательных качеств отдельных лиц и распространение их на всех представителей этой группы; убеждение в несовместимости общности евреев с представляемой автором общностью русских, и таким образом побуждает к враждебным действиям против евреев». «Само по себе изображение свастики и нацистской атрибутики не возбуждает ненависть и вражду по национальному или расовому признаку, но в контексте общей направленности блога рассматривается как отсылка к практике гитлеровской Германии, а именно уничтожению евреев по признаку национальности». «В упоминаемых в исследовании контекстах слово «жид» употребляется именно нереферентно. Вне всякого сомнения, только о нереферентном употреблении может идти речь, когда употребляется и прилагательное «жидовский», поскольку при образовании относительных прилагательных в русском языке делается эмфаза (усиление, ударение) на родовых качествах объекта, обозначаемого соответствующим существительным. Вышесказанное дает основания утверждать, что употребляя в своих публикациях слово «жид» и его производные, Смирнов А.Г. ассоциирует его именно со всеми евреями, а не конкретным представителем данной национальности».

Явная несостоятельность экспертизы и невежество эксперта побудили следствие дополнить дело и поручить экспертизу другому эксперту, который привлекался и для фабрикации первого дела А.Смирнова - кандидату исторических наук, ведущему научному сотруднику **Российского этнографического музея Дубровскому Дмитрию Викторовичу**. Данному эксперту (вразрез с его квалификацией) было предложено провести социо-гуманитарную экспертизу.

Вне какой-либо научной аргументации Дубровский установил, что термин «хач» является расистским и обозначает выходцев с Кавказа и Средней Азии. Эксперту не знал, что слово «хач» является производным от армянского христианского значения «Хач», «Хачик», которое в переводе на русский язык означает «крест». В дальнейшем, будучи допрошенным в качестве эксперта, Дубровский определил, что термином «хач» обозначается группа людей, демонстрирующих свое *«расовое отличие от большинства»; «по этой причине национальное и этническое достоинство любых граждан, подпадающих под подобное определение, является унижающим достоинство граждан, принадлежащих к различным этническим группам, прежде всего, евреям, выходцам с Кавказа и Средней Азии, а также Молдавии»*

Столь же безосновательно эксперт вывел этимологию однократного употребления слова «шнобеленосный» из языка идиш, определив содержащее его высказывание как направленное на возбуждение национальной вражды.

Эксперт затруднился ответить, что с научной точки зрения понимается под действиями, направленными на возбуждение ненависти, либо вражды, либо унижение человека по признакам расы, национальности и отношения к религии, но подтвердил, что в представленных ему материалах содержатся высказывания, направленные на возбуждение национальной вражды и имеются основания утверждать, что представленные материалы унижают достоинство человека по признаку принадлежности к определенным этническим группам. Тем самым эксперт вышел за пределы свой компетентности, дав произвольное и безосновательное заключение.

Де-факто сложившаяся в Российской Федерации правоприменительная практика приравняла ЖЖ к средствам массовой информации в полном противоречии с Законом «О средствах массовой информации», статья 2 которого содержит четкое определение: «*под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации».* ОБСЕ на принятые парламентом Казахстана в этом году поправки в закон о СМИ, которые приравняли все интернет-ресурсы к средствам массовой информации. В ответ на это, представитель ОБСЕ по вопросам свободы прессы Миклош Харашти обратился с письмом к президенту Казахстана, в котором подчеркнул, что данный закон ограничивает свободу слова и входит в противоречие с обязательствами перед ОБСЕ и международными стандартами.

Обвинение в адрес А.Г.Смирнова выглядит безграмотной фантазией некомпетентных лиц, фабрикующих безосновательные претензии:

> *«Смирнов А.Г., проникнувшись ранее идеями национал-социализма, национализма, антисемитизма и расизма, и имея намерение на осуществление экстремисткой деятельности, то есть публичного распространения и пропаганды данных идей, специально зарегистрировал в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования «Интернет» массовое средство коммуникации интерактивного характера «Живой Журнал» (блог-дневник), являющийся формой публицистической периодики, профиль которого расположен по электронному адресу http://exsaga.livejournal.com… Таким образом, он (Смирнов А.Г), используя специальные языковые средства и приемы, выражающиеся в заведомо бранных и оскорбительных обозначениях и эпитетах, осуществлял экстремистскую деятельность, то есть действия по публичному распространению в средствах массовой информации сведений в письменной (мультимедийной) форме, направленных на формирование у массовой аудитории отрицательных эмоциональных оценок и негативных установок, характеристик, унижающих достоинство человека и группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, на возбуждение расовой и национальной розни, вражды, ненависти, презрения, недоверия, на пропаганду исключительности, превосходства и неполноценности граждан по признаку отношения к представителям общности, выделенной по признакам расы, национальности, языка, происхождения, а именно к евреям и лицам кавказских национальностей, то есть совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.282 УК РФ».*

В 2010 году процесс по делу Александра Смирнова продолжается.

Унижение и оскорбление российской армии принят в системе российских СМИ, где записным русофобам позволяется тиражировать и навязывать свои измышления широкому кругу граждан.

Так, в эфире радио **«Эхо Москвы» Максим Шевченко** заявил, что в Чечне *«была гражданская война и наши граждане убивали друг друга и продолжают, к сожалению, это делать на Северном Кавказе».* Тех же, кто решит, что завершение контр-террористической операции надо воспринять как праздник победы, Шевченко определил так: *«кто хочет, пусть напивается до одури, какие-то спецподразделения, спецлюди, в каких-то спецотделах, а любой вменяемый человек…»* При этом *«с той стороны не напиваются».* Позитивным исходом войны Шевченко считает лидерство Чечни на всем Северном Кавказе: *«Если на самом деле война и насилие на Северном Кавказе закончится, и Чеченская республика здесь будет лидером, то это очень хорошо».* Как «разумное» определил Шевченко намерение Р.Кадырова начать переговоры с бандитами Умаровым и Закаевым. Как и проведение очередной всеобщей и полной амнистии для бандитов.

Бандитов и головорезов Шевченко приравнивает к героям, защищавшим от них Россию: *«Были доблестные омоновцы, были доблестные ГРУшники, чеченцы, которые, особенно в первую войну, защищали свою родину, как они видели свою родину, как учили их матери и их бабушки ее видеть и отцы».*

В той же передаче русофоб **Николай Сванидзе** в ответе на вопрос слушателя повторил гнусную клевету на полковника Буданова, оскорбил нашу армию и глумливо высказался в адрес русских патриотов:

> *«…для этого человека, который задаёт вопрос, все чеченцы – это «бандиты», а полковник Буданов – «русский патриот». Вот с чем связан этот вопрос. Он читается здесь между строк. Он считает, что Буданов был полковником Российской армии, то это значит, что он, по определению, «честный офицер» и «русский патриот». К сожалению, уже много раз я это говорил, такие люди, как Буданов, порочат имя русского офицера. Вот… Он уже своё, правда, получил – он своё отсидел. Если его вызывают в суд по другому делу – тоже, похожему, как я понимаю, на то,*

по которому он уже «отбарабанил» срок, хотя вышел по «УДО» [условно-досрочному освобождению] – то… ну, не исключено, что посадят ещё раз, если он виноват. Ну, и что? Или он считает, что хорош тот русский офицер, который девушек насилует? Это не «русский офицер», это бандит. У Буданова, у Буданова – исходя из того, что его вина в одном деле уже была доказана, и он отбыл наказание – значит, ясно, что не «ангел во плоти», и он не тот человек, которого «нельзя подозревать», в возможных, там, убийствах мирных людей. Он тот человек, которого «можно подозревать» в возможных убийствах, потому что одно из них у него на совести. Репутация! Репутация такая у человека, что ж тебе делать! А поскольку в данном случае речь идёт о Буданове, конечно, больше поводов его вызвать, чем меня, потому что я, всё-таки, девушек не душил, а он душил». http://www.echo.msk.ru/programs/personalno/580476-echo/

Русофобам не жалко русских жизней. Они готовы жертвовать русскими людьми, если это приносит им прибыли. В порядке иллюстрации, отражающей общие принципы деятельности русофобов-предпринимателей, русофобов-чиновников и русофобов-судей, приведем следующий пример.

Московский окружной военный суд вынес оправдательный приговор по делу экс-начальника управления снабжения Главного ракетно-артиллерийского управления (ГРАУ) Минобороны РФ, генерал-майора **Валерия Знахурко**, обвиняемого в поставках в 1999-2005 годах оборонному ведомству страны 14 тыс. некачественных бронежилетов на общую сумму 203 млн руб.. По тому же делу обвинялась заместитель генерального директора одной из столичных фирм **Татьяна Романова**, которая и занималась поставками опасных для жизни бронежилетов. Она тоже оправдана. Независимые испытания бронежилетов показали, что пули свободно пробивали броню насквозь. В начале 2010 Верховный Суд отменил оправдательный приговор, учитывая различные процессуальные нарушения, а также проигнорированный судом основной аргумент обвинения, связанный с корыстными мотивами генерала. Материальные приобретения, сделанные им в период с 2001 по 2005 год: три квартиры в Москве, загородный коттедж, два автомобиля и прочее на общую сумму около 14 млн руб. При совокупном доходе по данным из налоговой службы, составил всего около 1,5 млн руб.

Русофобы-правозащитники

Клеветнические измышления – главное оружие либеральных «правозащитников».



Подобные измышления уже многие годы исходят от обласканного Кремлем члена Общественной палаты, руководителя **Московского бюро по правам человека Александра Брода**. Он заявляет, что в российском сегменте Интернета действует свыше 1,5 тыс. сайтов радикального, нацистского характера. По всей видимости, это все русские существующие на сегодня сайты национальной ориентации.

Брод полагает, что российским властям надо использовать опыт других стран. Например, Австрии, где за отрицание Холокоста владельцы ряда интернет-сайтов приговорены к различным срокам лишения свободы. Точных данных о подобных приговорах нет, поэтому пожелание Брода можно рассматривать как попытку склонить правоохранительные органы к беззаконным репрессиям против русских информационных ресурсов, где факт Холокоста подвергается сомнению. По сути дела это призыв к нарушению конституционных прав граждан.

Также Брод счел необходимым присоединить Россию к Европейской конвенции по борьбе с киберпреступностью, которая, по мнению Брода, состоит в преследовании за *«расизм, ксенофобию, дискриминацию в интернет-пространстве»*, а также ответственность провайдеров, которые в этом случае должны буду вести мониторинг содержания сайтов своих клиентов и

МБПЧ регулярно публикует фальсифицированные данные о «проблемах ксенофобии», пользуясь цифрами, произвольно составленными в МВД и искаженно представляющими степень и направленность криминализации межэтнических отношений. К «преступлениям ксенофобии» традиционно приписываются чисто криминальные преступления, если жертвой в них становится нерусский человек. Не случайно нерусские «правозащитники» рассматривают русские культурные центры в качестве центров «ксенофобии» - Москву, Санкт-Петербург, Нижний Новгород.

Вместе с другими «правозащитниками» Брод агитирует власть принимать меры против «мигрантофобии». То есть, за проведение широких репрессивных и пропагандистских акций по дискриминации русских людей, выступающих против замещения русского населения России иммигрантами. Брод выразил беспокойство не тем, что иммигранты угрожают безопасности и жизни коренных жителей России, а «жестокостью в отношении мигрантов», которая стала нормой. По данным «Левада-Центр», 22 процента респондентов считают, что мигрантов нужно ликвидировать, а 21 — полностью изолировать от общества. Русскому человеку эти данные говорят о том, что поведение иммигрантов стало для нашего народа нестерпимым, нерусскому «правозащитнику» – что надо подавлять оборонительные реакции русского народа, включая даже сами помыслы о самообороне.

Александр Брод стал своеоборазным брендом Кремля, который сам создал эту фигуру и определяет дозу критицизма, которая допустима в отношении российских властей со стороны «правозащитной общественности». Пользуясь привилегиями придворного правозащитника, Брод сделал тему «холокоста» наиглавнейшей в правозащитной деятельности в России, игнорируя массовые нарушения прав русских людей и выпячивая страдания евреев более чем полувековой давности.

Январь каждого года используется Бродом и его ближайшими соратниками для множества мероприятий, в которых истинное бесправие русского народа должно потонуть в разнообразных презентациях «дня холокоста».

На очередном «круглом столе» в январе 2009 года **Александр Брод** развернул тему «холокоста» против русского большинства, представив произвольно выделенные из криминальной статистики данные в качестве своеобразной страшилки: угрозы «нового холокоста».

> Брод сказал: *«Только недавно руководитель московской милиции, ГУВД Москвы генерал Пронин впервые признал наличие этой проблемы, сказал о росте нападений на 30 процентов в прошлом году по сравнению с позапрошлым годом. За прошлый год, по нашим данным, зафиксировано порядка 300 нападений на почве агрессивной ксенофобии, в итоге — 122 погибших, не менее 370 пострадавших. Лидируют в списке неблагополучных городов Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Свердловская область, Ярославская область, Ульяновская область. Среди жертв нападений, как правило, узбеки, таджики, в регионах Южного федерального округа это и русские, которые становятся жертвами по этническому признаку, это и азербайджанцы, армяне. Для сравнения: в 2004 году было зарегистрировано 69 нападений, столкновений на почте агрессивной ксенофобии, в 2005 году — уже 200 нападений, в 2006-м — 210, в 2007-м — 231. И конечно, число погибших и пострадавших также растет. Прокуратура, правоохранительные органы стали активнее реагировать на деятельность радикальных националистических группировок, выносятся жесткие обвинительные приговоры, длительные сроки заключения. Но этого недостаточно, нужны профилактические меры, нужна более серьезная, ответственная просветительская и образовательная работа. Стоит подумать о возрождении на новом качественном уровне федеральной программы по воспитанию толерантности и развитию межкультурного и межнационального диалога».*





Его настроение, обусловленное поручением начальства, поддержала президент Фонда «Холокост», член Общественной палаты **Алла Гербер**, которой положено иметь более жесткую и более понятную на Западе позицию:

«То, что происходит, требует уже каких-то других слов, других реакций и других эмоций, и не только нас, тут присутствующих, но и нашей власти, и непосредственно президента. Потому что наступил такой момент, когда президенту пора сказать, что негоже в XXI веке в цивилизованной стране, чтобы было то, что происходит. Негоже, чтобы у нас были газеты, которые откровенно, с абсолютно гитлеровской последовательностью пропагандируют тяжелый антисемитизм. Негоже, чтобы по радио звучали высказывания, что убить Чубайса — это не преступление, а страной руководит еврейская мафия, и так далее. И это не имеет никаких последствий, никаких правоохранительных последствий, это только все рассматривается, только делаются внушения. Отвратительное чувство незащищенности, безысходной незащищенности появилось не только у меня, но и у всех правозащитников. И не только у правозащитников, но у всех нормальных людей, которые говорят, думают, существуют и считают, что они существуют в свободной стране».

Третий председатель придворной общественности, как и двое предыдущих получивший статус члена Общественной палаты - председатель комиссии Общественной палаты по межнациональным отношениям и свободе совести **Николай Сванидзе** предложил активнее использовать опыт США:

«У Обамы был такой пассаж в инаугурационном выступлении: "Я

выступаю перед вами, огромная честь для меня быть лидером огромного, великого народа, а ведь меньше шестидесяти лет назад мой отец имел шанс быть не обслуженным в местной закусочной". Так бы, наверное, оно и было. Какой путь прошли США. Политкорректность пресловутая, над которой мы смеемся в том, что касается межэтнических, межрасовых отношений, именно эта подчеркнутая политкорректность, смешная, доведенная, как нам кажется, до абсурда, именно она со своей последовательной реализацией дала столь сенсационный результат. Невозможно не то что делом, не то что словом — шуткой намекнуть на расовую принадлежность кого бы то ни было. А в России, между тем дня не проходит, чтобы не убивали кого-нибудь, кто по цвету кожи отличается от нас с вами».

Те же позиции были высказаны на пресс-конференции «Холокост – память и предупреждение. Проблемы ксенофобии, нетерпимости, экстремизма, реабилитации нацизма в России и современном мире». Название пресс-конференции говорит о том, что придворные «правозащитники» хотят свести правовую защиту граждан к «недопущению холокоста». Иными словами – к защите превративших «холокост» в свою этническую религию, а также к третирующих русское большинство жрецов этой высокодоходной религии.

Приведя спущенные ему из МВД цифры, свидетельствующие об успехах борьбы с «экстремизмом», **Брод** потребовал *«с целью популяризации идей толерантности в России»* проводить демонстрации, антифашистские митинги, информационные кампании. **Гербер** поддержала эту мысль: *«Слишком долго такие кампании не проводились на государственном уровне. У жителей России, в том числе правозащитников, появилось отвратительное чувство незащищенности».* Репрессивный аппарат государства, надо полагать, должен работать только для того, чтобы у этих людей чувство незащищенности исчезло. Вероятно, до последнего русского человека.

К записным русофобам примкнул думский специалист по «холокосту» - председатель Комитета Госдумы РФ по безопасности **Владимир Абдуалиевич Васильев**, сообщивший о задержании сразу четырех «неонацистских групп» - как только за дело принялся департамент МВД по расследованию преступлений на почве национальной розни численностью 2600 человек.

Николай Сванидзе обобщил роль «холокоста» в современной жизни и предложил России следовать путем США - фактически от дискриминации «белыми» к дискриминации «белых». Он сказал: *«Холокост – не только трагедия еврейского народа, но и общегуманитарная катастрофа. В последнее время дня не проходит без убийства "отличных от нас людей"» «Около 40 лет назад в США был убит лидер сопротивления расизму Мартин Лютер Кинг, а сегодня Барак Обама избран президентом страны! За сорок лет США пришли к политкорректности, и Россия должна прийти».* Следовательно, политкорректность, по Сванидзе, представляет собой торжество расового меньшинства над большинством.

Еще одна пресс-конференция с теми же лицами и по тому же поводу прошла в редакции газеты **«Московский Комсомолец».** Брод решительно призвал присутствовавших не ставить на одну доску масштаб преступлений, совершаемых русскими фашистами с преступлениями выходцев из Северного Кавказа. С ним согласилась и Гербер. *«Сегодня мигранты в России забиты и всего боятся. Иногда они вынуждены отвечать агрессией на агрессию, однако факты таких действий ничтожно малы и не идут ни в какое сравнение с деятельностью скинхедов».*

Как представителю российской бюрократии, Броду была поручена важная миссия представлять ее на брифинге в штаб-квартире ООН, который МБПЧ и американский форум **Всемирного конгресса русскоязычного еврейства** при содействии **Постпредства России при ООН** провели в честь «холокоста». Брод сказал, что *«уроки Холокоста далеко не усвоены»*, что отмечается *«рост проявлений неонацизма, антисемитизма и ксенофобии в странах Европы, в том числе и на постсоветском пространстве»*. Это очень нравилось его американским друзьям. А российской бюрократии важно было отвести глаза мировой общественности от русофобии, подчеркивая

героизацию нацизма в странах Балтии и на Украине. Борьба с русским народом становится как бы продолжением борьбы с фашизмом, а борьба с фашизмом сведена к борьбе с антисемитизмом, который остаётся *«одной из устойчивых фобий»* (Брод). Здесь также были озвучены погромные цифры МВД: в РФ издаётся около ста периодических изданий, регулярно публикующих антисемитские материалы, вплоть до отрицания Холокоста. Регулярно проходят демонстрации под ксенофобскими и антисемитскими лозунгами, практически во всех регионах страны оскверняются синагоги и другие еврейские объекты, на устраиваемые в России конференции приезжают «американский расист» Дэвид Дюк и «экстремисты из Западной Европы». Русской службе «Голоса Америки» Брод отчитался: в год выносится по 25-30 приговоров за убийства на почве этнической ненависти, «скинхеды» получают сроки заключения от 15 до 20 лет, несколько человек получили даже пожизненные сроки. Но этого мало: требуются программы «профилактики ксенофобии и антисемитизма» - то есть, массовой идеологической обработки населения.

Брод создал для американской публики картину вопиющих безобразий, с которыми российские власти самостоятельно не справляются: *«вопиющая мигрантофобия и антиамериканские настроения поддерживаются средствами массовой информации, которые создают образ «России как осаждённой крепости» во враждебном окружении. Ксенофобская и шовинистическая риторика нередко используется легитимными российскими политиками. Я не думаю, что федеральные власти заинтересованы в росте профашистских организаций в России на данный момент, потому что они понимают, что это чревато развалом страны. Если поднимутся национальные республики, национальные меньшинства, это приведёт к гражданской войне и к уничтожению государства. Есть непонимание важности проблемы со стороны властей всех уровней, есть пассивность власти перед лицом этих проблем, и, как я уже говорил, полностью отсутствует просвещение, образование граждан в части воспитания толерантности».*

В заключение брифинга один из его организаторов, глава американского форума Всемирного конгресса русскоязычного еврейства **Леонид Бард** выразил надежду на то, что подобные мероприятия в ООН станут регулярными, и что в них будут принимать участие не только представители неправительственных организаций, но и дипломаты из разных стран.

Ко «дню холокоста» были приурочены другие мероприятия еврейской общественности. Издатель **Илья Альтман** на одном из них похвалил российские власти за поддержку мероприятий еврейских культурных обществ в России. В частности, Министерства образования, культуры, иностранных дел. С помощью **правительства Москвы**, как оказалось, ежегодно организуются конкурсы для студентов и школьников. В очередном таком конкурсе участвовали дети из 62-х регионов России, находящиеся под присмотром еврейской общественности. Что касается борьбы с антисемитизмом в России, то она *«должна носить самый бескомпромиссный характер, ибо он оскорбляет саму память о миллионах погибших в войне с фашизмом».*

Развивая эти мысли, **Алла Гербер** заключила: *«Мы очень хотим, чтобы наш голос в борьбе с угрозой фашизма в современной России был услышан властью. Ведь хотя Холокост – это еврейская трагедия, но это не еврейская, а общечеловеческая проблема».* По ее мнению, сегодня в России нужна не разовая кампания, а долговременная национальная программа борьбы с ксенофобией, наподобие той программы преодоления расизма, которая позволила Америке за несколько десятилетий пройти путь от осуждения ку-клукс-клана до первого чернокожего президента страны.

На одном из еврейских ресурсов Гербер заявила следующее:

> *«То, что сделали в свое время в США, чтобы искоренить расизм. Ведь ещё в шестидесятых белый даже не стоял рядом с чернокожим на тротуаре. А сейчас ситуация в корне изменилась. Попробуйте представить в каком-нибудь голливудском фильме черного в качестве*

отрицательного героя - да они такой шум из-за этого поднимут! И правильно сделают. Америка сделала все, чтобы покончить с расизмом - черных брали без экзаменов в университеты, им помогали во всем, наделяли правами, воспитывали в них гордость - на это работала вся госмашина. Дошло до полного утрирования, но именно так и было нужно делать - без этого было не обойтись. Сейчас это утрирование постепенно сходит на нет, так как американское общество уже не нуждается в такой промывке мозгов. Российское же общество должно через это пройти и научиться всему, чему научились за это время американцы».

Подчеркнем, что все это говорится членами Общественной палаты – Бродом, Гербер, Сванидзе. То есть, прямыми ставленниками Президентской Администрации, которым предоставлена возможность имитировать мнение общества, выступать от имени общества, взаимодействовать с властью от имени общества, взаимодействовать от имени российского общества с представителями обществ других стран.

Для МБПЧ **Общественная палата** стала площадкой для презентации своей русофобской продукции. В апреле в Общественной палате на форуме «За гражданское согласие — против нетерпимости и экстремизма» Брод представил доклад «О проявлениях экстремизма и ксенофобии в РФ в 2008 г.», методические рекомендации «Предотвращение региональных этнических конфликтов в РФ» и исследование «Проблемы иммиграции: толерантность против ксенофобий и дискриминации». Эти материалы, фальсифицируя реальное положение дел и провоцируя рост противостояния власти и русского народа, утверждали, что уровень ксенофобии в российском обществе заметно возрос на фоне острых социальных проблем, которые *«являются благодатной почвой для роста ксенофобии»*. Сформированы претензии неким «радикалам», которые совершают *«все более наглые и демонстративные преступления»* и *«наступают»*. Чтобы остановить это мифическое наступление, власти предлагается совершенствовать законодательство и остро реагировать на *«преступную и провокационную деятельность радикалов»*, а также на *«прямое попустительство ксенофобским настроениям»*. Предлагается заполнить систему образования (школы и вузы) *«воспитательными программами»*, широко распространять *«осуждение идей нетерпимости»*, создать *«единый фронт, в рамках которого здоровые силы общества объединились бы против этого опаснейшего явления»*.

В пользу кого все эти масштабные пропагандистские и репрессивные акции? Прежде всего – в пользу иммигрантов.

Ксенофобские настроения, разделяемые большинством населения России, проецируются на представителей мигрантских, не традиционных для данной местности меньшинств, независимо от их гражданства: особо негативно россияне относятся к выходцам из стран Закавказья и республик Северного Кавказа, государств Средней Азии, Юго-Восточной Азии, к цыганам. Большое количество приезжих из других стран — это отрицательное явление: так считают 68 % респондентов, т.е. две трети (в Москве и Санкт-Петербурге это мнение особенно распространено — 75 %). За два года число россиян, считающих это явление позитивным, сократилось с 21 % до 15 %; одновременно возросло число респондентов, затрудняющихся с оценкой (с 10 % до 17 %).

Среди россиян преобладает жесткое неприятие интеграции мигрантов в социум. Россияне отрицательно относятся к доступу мигрантов ко всем сферам занятости и категорически против того, чтобы мигранты приобретали собственность на территории России. Большинство респондентов не испытывают никакого желания видеть мигрантов среди своих родственников или соседей. Доля россиян, толерантно настроенных к мигрантам, не превышает 25%.

Молодежь солидарна с самыми жесткими мерами по отношению к мигрантам и меньшинствам. В массовом обследовании молодежи, на вопрос «как следовало бы поступить с незаконными мигрантами», 22 % респондентов ответили, что их следовало бы «ликвидировать» (убить), 21 % — что их следует «изолировать от общества». Жестокость к мигрантам стала нормой: ежегодно подвергаются насилию сотни представителей «видимых меньшинств» и кавказцев.

Антимигрантские настроения, культивируемые масс-медиа, муссируемые публичными политиками, проникающие в массовую культуру и поддерживаемые отдельными представителями интеллектуалов, становятся неотъемлемым компонентом общественного сознания. «Язык вражды», особенно в Интернете, стал обыденностью. Ксенофобские настроения подпитываются алармистскими прогнозами, основанными на весьма шатких основаниях. Так, в последние месяцы стала популярной тема предполагаемого роста преступности трудовых мигрантов, оставшихся без работы.
…практически во всех регионах можно встретить объявления: «сдам русской семье», «сдам славянам», реже — «кавказцев просим не беспокоить». В результате мигрантам приходится переплачивать за найм жилья — но даже если стоимость найма жилья не выходит за пределы общепринятого разброса цен, то этнические мигранты сталкиваются с более жесткими или формализованными условиями найма.

Эти и подобные им высказывания в «продукции» МБПЧ, переворачивающие проблему иммиграции с ног на голову и требующие прямой дискриминации коренного населения и льгот мигрантам, которые подчас даже не владеют русским языком, вызывают подчиненно-униженное согласие со стороны высшего звена правоохранителей.

В ходе форума Общественной палаты глава **Департамента МВД РФ по противодействию экстремизму** генерал-лейтенант **Юрий Коков**, признал рост экстремистских настроений, отчитался о формировании специальных подразделений, которые ориентированы на борьбу с экстремизмом. Пообещал усилить экспертизу *«радикальных текстов и призывов»* (то есть, экспертную русофобию), сформировать банк данных об экстремистских организациях (вопреки закону, который требует для внесения в такую базу судебных решений), развернуть профилактику экстремизма и пригласить русофобскую «общественность» в Экспертный совет при Департаменте.

Заместитель начальника управления Генпрокуратуры РФ по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействию экстремизму **Алексей Жафяров** тогда же сказал: *«Прокуратура недавно проверила две статьи, вышедшие в уважаемых газетах: о преступлениях гастарбайтеров и о безобразиях вокруг студентов с Северного Кавказа, которые поступают по т.н. целевым наборам. Эти материалы создают ощущение, что страна на грани катастрофы, по дворам бродят гастарбайтеры с ножами, грабящие и насилующие женщин, студенты-целевики не учатся и т.д. Сразу хочется взять в руки автомат и пойти спасать страну. Нельзя авторов этих публикаций обвинить в том, что они напрямую нарушают закон о противодействии экстремизму. Но сами статьи представляют собой компиляцию достоверной и недостоверной информации».* И выразил сожаление, что общество не готово само отсекать недостоверную и разжигающую национальную рознь информацию. Видимо, Жафяров решил возместить неготовность общества и организовать репрессии против этого незрелого общества силами прокуратуры.

Русофобия устойчиво ассоциирует любые драки с участием русских людей как их преступную деятельность. Если русские пострадали, что никакого мотива межнациональной розни они не замечают и даже не интересуются такими делами. Напротив, если пострадали нерусские, то русские в глазах либеральных «правозащитников» всегда выглядят нацистами, фашистами, экстремистами.

Используя любой повод для возвышения еврейства и натравливания правоохранителей на русские общественные организации, Брод обратился к некруглой годовщине «Хрустальной ночи» 1938 года. И написал донос:

Урок "Хрустальной ночи" был тревожным звонком, на который почти не обратили внимания, отправной точкой в цепи убийств десятков миллионов людей – евреев и неевреев. Казалось бы, он должен стать вечным уроком для человечества. Но, увы, и поныне в России, да и во многих

других странах мира, процветает шовинизм, поднимает голову антисемитизм, убивают людей другого цвета кожи, других религиозных убеждений.
Уже четыре года в День народного единства проводятся "русские марши" – шествия праворадикальных националистических организаций, исповедующих ксенофобскую, подчас откровенно нацистскую идеологию. Во время шествий звучали антисемитские, антикавказские лозунги, участники маршей демонстрировали нацистскую символику, выкрикивали нацистские приветствия.
Несмотря на призывы правозащитников, российской общественности, до настоящего момента муниципальные власти и правоохранительные органы в различных регионах не всегда реагируют надлежащим образом на акции националистов, разжигающие межнациональную рознь и являющиеся таким образом антиконституционными.
Состоявшиеся 4 ноября 2009 г. в нескольких городах России шествия националистов в очередной раз стали площадкой для демонстрации национальной ненависти. Одним из центральных лозунгов «маршей» стала ксенофобская речевка «Россия – для русских». На марше, организованный в московском районе Люблино Движением против нелегальной иммиграции (ДПНИ), Славянским союзом (СС), Русским общенародным союзом (РОНС) и их более мелкими союзниками, вроде Союза православных хоругвеносцев и НПФ "Память", скандировались лозунг: "А ну-ка, давай-ка, уе..вай отсюда, Россия для русских, Москва для москвичей". Среди других речевок "марша" отмечены: "Сегодня мигранты – завтра оккупанты!", "Русской земле – Русский порядок, Русской земле – русскую власть!", "Конец Оккупации! Свобода Русской Нации!", "Это наш город! Это наша страна! Русский порядок или война!", "Кондопога! Кондопога!", "Избавим русскую нацию – Закроем с юга миграцию!", "Из врагов готовим фарш – это, братцы, Русский Марш!", "Деды прогнали поляков и немцев, Не будем и мы под ярмом иноземцев!". Участники "Русского марша" несколько раз доставали флаги с нацистской символикой. Неоднократно были зафиксированы нацистские приветствия. В колонну участников движения был брошен фаер. Участники митинга призывали соратников вооружаться, следуя инструкциям по приобретению гладкоствольного оружия, которые активно раздавали наци-скинхеды.

Далее вне всякой связи с деятельностью русских активистов Брод привел большой перечень нападений на евреев и осквернения еврейских святынь. Не утруждая себя доказательством мотивов совершенных преступлений. Также очень не нравится МБПЧ, что в России вообще могут издаваться и продаваться книги русских авторов-патриотов, что сами такие авторы могут встречаться с читателями и выступать, излагая свои взгляды.

Текст книги "Русские: последний рубеж" [автор Б.Миронов], выпущенной издательством "Алгоритм" в 2009 г, говорит сам за себя и не нуждается в комментариях, поэтому просто приведем две цитаты: «Ко всем народам России приходит, наконец, осознание того, что у всех коренных народов России один враг – и этот враг жид» (с. 53). «Не только Дума, вся власть - Совет Федерации, правительство и Администрация президента превращены в жидовский балаган и жидовскую лавчонку» (с. 175). Книга прямо и целиком подпадает сразу под несколько статей Уголовного кодекса РФ и Закона о противодействии экстремистской деятельности (2002 г.).
В ходе работы выставки-ярмарки состоялась презентация и книги другого одиозного юдофоба О. Платонова "Русская цивилизация". На ММКВЯ были выставлены книги и других радикальных националистов – антисемитского публициста И.Шамира; редактора недавно закрытой по решению суда газеты «Дуэль» и осужденного за экстремизм (условно) Ю.Мухина; отрицателя Холокоста Юргена Графа, имя которого предано анафеме в Европе и США; А.Севастьянова, И.Фроянова, А.Брагина. Обильно была представлена махровая ксенофобная литература издательства «Русская правда», руководитель которой А.Аратов осужден за разжигание межнациональной розни.
На ММКВЯ состоялось символическое подписание договора на издание книги "Кондопога forever" между автором А.Беловым (Поткиным), недавно условно осужденным за разжигание межнациональной розни, и издательством "Книжный мир". Это же издательство провело встречу со своим давним любимцем, бывшим депутатом Госдумы, автором расистских книг и статей Андреем Савельевым.

Присутствие на книжной выставке трудов современных русских мыслителей и публицистов Брод назвал *«черносотенный шабаш», «нацизмом», «кощунством»,* призвал к уголовным преследованиям, потребовал *«жестко карать авторов и распространителей человеконенавистнических книг»,* имея в виду перечисленные книги и перечисленных авторов. Подобные погромные и клеветнические заявления благосклонно встречаются властями РФ.



Все эти пассажи имеют под собой вполне определенный гешефт. Один из соратников Брода по МБПЧ **Ю.Табак** не стесняется публиковать на еврейском ресурсе объявление с приглашением на свои платные лекции «Все, что вы хотели знать об иудаизме, но боялись спросить». За 10 лекций 5200 рублей с каждого, студентам и пенсионерам скидка 50%.

Юрий Табак, ведущий русского сайта «Христианско-иудейский диалог», созданного **Международным Советом христиан и иудеев**, пропагандируя «холокост» как ключевое событие истории, отражающее избранность еврейского народа.

Не имеющий ни склонности к науке, ни соответствующего образования, Юрий Табак в течение ряда лет специализируется на антропологии. Точнее, на критике антропологических публикаций, не вписывающихся в «генеральную линию» официальной науки. Объектом самой низкопробной критики со стороны Табака стали книги Владимира Авдеева. Статья «Цепной пес расы» пытается уличить Авдеева в неправильном цитировании (на самом деле в книге не цитаты, а изложение взглядов других авторов), а также «опровергает» его собственными невежественными домыслами и подборкой околонаучных слухов. Например: *«Нет и оснований для утверждений о жесткой связи между физическим и духовным обликом человека».* Работы Ломброзо, очевидно, для Табака были доступны только по пересказам критиков. Как и дискуссии о полигенизме и моногенизме и существовании расовых типов.

Невежество принято русофобами на вооружение для создания псевдонаучных текстов в обоснование своих злобных планов против русского народа. Именно таких людей теперь пропагандирует официальная **«Российская газета»**. В статье о брошюре Табака «Сумерки шовинизма» журналистка пишет: *«"Сумерки шовинизма" - сборник рецензий на несколько десятков книг, нагло пропагандирующих ксенофобские взгляды. По мнению автора, читатель со здоровой психикой не может воспринимать такую литературу всерьез, даже в руки ее скорее всего не возьмет»*. И предоставляет слово для произвольных оценок русофобам второго плана – сектанту **Сергею Ряховскому** и сотрудничающему с МАЦ **Виктору Дашевскому**.

Глава **правозащитной ассоциации АГОРА Павел Чиков** по одному из уголовных дел, где эксперт не усмотрел мотивов национальной розни, заявил: *«На мой взгляд, информации о том, что школьников пинали по голове 30 славянских парней и кричали «Смерть хачам!», хватает. Это тем более странно, что питерские лингвисты как раз всегда усматривали межнациональную рознь там, где другие этого бы не сделали».*

По тому же делу **Николай Сванидзе** заявил, что обеспокоен «*ситуацией, которая складывается вокруг дела петербуржского школьника Тагира Керимова, избитого группой молодых людей славянской внешности в феврале этого года».* По мнению Сванидзе, утверждать, что в составе преступления нет признаков ксенофобии и экстремизма, "просто немыслимо".



Центр «Сова» остается среди лидеров русофобской «аналитики». Глава этого центра **А.Верховский** выступает также в качестве частого гостя на радо **«Эхо Москвы»,** где распространяет клевету на русские организации и их лидеров: *«… где-то в 2006-2007 гг. нашим*

националистическим лидерам - Белову, Рогозину, Савельеву, видимо, кто-то что-то обещал – что их пустят в большую политику. Потому что они стали организовывать партию «Великая Россия». И понятно - у нас все люди опытные и все понимают, что если Кремль будет резко против, то им не дадут создать никакой партии и ни на каких выборах присутствовать – что и вышло. Но, видимо, у них были основания надеяться. Кто их персонально обнадежил, я, естественно, не знаю. Но думаю, что они не такие наивные ребята, чтобы просто взяться ни с того, ни с сего» (18.01.2009).

«Сова» - признанное гнездо профессиональной русофобии**.** Этот центр действует не только на деньги иностранных русофобов, но и прямо поддерживается правительственными кругами. В 2009 году русофобский «мониторинг» эта организация проводила на деньги **National Endowment for Democracy (NED)** и **Норвежского Хельсинкского Комитета**, а также на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с Распоряжением **Президента Российской Федерации** № 160-рп от 16 марта 2009 г.

«Сова» сознательно соединяет всех русских людей в общем понятии «ультраправые» (или «неонацисты») и призывает к их подавлению любыми средствами. Русофобский расизм этой организации выражен в почти полном пренебрежении фактами русофобии даже в том случае, если она касается массовых преследований русских, убийств и других уголовных преступлений на почве русофобии. Более того, для создания русофобской иллюзии в отношении России в целом «Сова» исключает из своих наблюдений Северный Кавказ, где преступления против русских людей носят систематический характер. Стремясь максимально исказить реальную картину криминализации России, «Сова» стремится всю уголовщину списать именно на русских. В связи с чем утверждается: *«расистские нападения сознательно маскируются под бытовое хулиганство и корыстные преступления».* Кроме того, преступления исламских сепаратистов в центральных районах России представляются как провокации со стороны «ультраправых». Бездоказательно утверждается, что именно русские пишут антирусские воззвания в провокационных целях, подкидывая муляжи взрывных устройств. Русофобские граффити также без всяких на то оснований списываются на русских общественных активистов.



По итогам 2009 года «Сова» радостно констатировала, что подавление русских правоохранительными органами имело успех. Продолжая науськивать развращенные беззаконием правоохранительные органы на русских людей «совята» констатируют в своем ежегодном докладе, что *«размах ксенофобного насилия по-прежнему остается устрашающим, охватывая большинство регионов России, его жертвами становятся сотни людей».*

Стремясь укрепить русофобию во властных кругах и обеспечить дальнейшее финансирование своей организации, «Сова» утверждает, что в четырех регионах России (Московский региона, Санкт-Петербург с областью, Свердловская и Нижегородская область) действует многочисленное и хорошо скоординированное «ультраправое подполье». Это утверждение является заведомой ложью. К ней «Сова» прибегает также при интерпретации провокаций спецслужб как инициатив «неонацистов», готовящих акты террора.

Русофобы «Совы» пишут:

«Ультраправые группы все охотнее и активнее переходят к антигосударственному террору. Своей задачей они ставят дестабилизировать деятельность государственных органов, усилить недоверие к ним со стороны населения, парализовать активность общественных организаций, работающих в области противодействия расизму и ксенофобии. Конечной целью этих действий апологеты ультраправого террора видят «национальную революцию» и установление неонацистского режима в России». «Неонацистский террор постепенно утрачивает сугубо расистскую (как, например, это было в случае взрыва на Черкизовском рынке в Москве) направленность, все отчетливее становясь политическим, антигосударственным. Объектами террора становятся государственные учреждения, милицейские участки, военкоматы, квартиры сотрудников правоохранительных органов».

Фактически политические взгляды в доносах «Совы» отождествляются с террором. К сожалению, правоохранительная система РФ переходит именно к такой квалификации и от «точечных» ударов по русским националистам - к тотальному уничтожению всех русских политических и неполитических организаций. Особую похвалу за русофобию и насильственные акции против русских от «Совы» получили власти **Московского региона**.

Тем не менее, русский образ мысли распространяется все шире, и «Сова» тревожится, что даже провластные молодежные группировки используют националистическую риторику и лозунги. И даже конкурирующие меж собой прокремлевские «Единая Россия» и «Справедливая Россия» применяют «ксенофобную пропаганду» как атрибут электоральной борьбы

Как приговор российской правоохранительной системе звучат характеристики «Совы», одобряющей русофобский расизм: *«Растет количество процессов, по которым все чаще привлекаются не расисты-одиночки, а группы, осуществляющие систематические расистские нападения. В квалификации насильственных преступлений используется практически весь спектр возможностей, предоставленных Уголовным кодексом. Сокращается число условно осужденных за насилие. Активизировалось преследование за ксенофобно мотивированный вандализм».* Тем самым одобряется превращение принадлежности к русскому народу в новый квалифицирующий любое преступление фактор.

«Сова» сетует, что русские подавляются не только за совершенные правонарушения, но и за слово и мысль:

«При этом государство практически отказалось от лишения свободы в качестве наказания за расистскую пропаганду, не связанную с насилием (…)Многие действительно опасные пропагандисты остаются практически безнаказанными. Государство по-прежнему сосредоточивает основное внимание на мелких преступлениях и иных деяниях, которые в реальности практически не играют роли в продуцировании ксенофобных настроений и действий (преследования интернет-болтунов и граффитистов, предупреждения библиотекам за хранение экстремистских материалов и т.п.). Почти не расширяется практика преследования за создание экстремистского сообщества. Никак не решаются правовые проблемы, связанные с осуществлением запрета на распространение экстремистских материалов».

Оказывается, у террористов уже есть и свои теоретики: *«по мнению теоретиков этого террора, должно привести к неонацистской революции и в конечном итоге – к установлению «белой власти»».*

Объектом защиты со стороны «Совы» стали хулиганские «антифашистские» группировки, которые сами осуществляют насильственные акции и попадают под действие ответных мер со стороны русских организаций. В этих столкновениях «Сова» всецело на стороне «антифашистов». Все без исключения убийства в этой криминальной среде отнесены на счет «ультраправых». И снова без каких-либо доказательств этих умозаключений.

Особую ненависть «Совы» вызывает сам факт существования русских организаций, любые проявления их активности, любые формы консолидации, любые попытки участвовать в выборах

или заявить о своем существовании. Противодействие криминалу из иммиграционной среды, защита коренных жителей от экспансии иностранцев, борьба против тоталитарных сект – все это для «Совы» является «ксенофобией». «Сова» ставит в упрек русским людям даже то, что они выступают за здоровый образ жизни, за обращение к спорту и отказ от алкоголя. Во всем этом «Сова» видит скрытый расизм.



Прорыв «Совы» на ведущую позицию среди русофобских «правозащитных» организаций всецело обеспечен выпуском справочника для репрессивных органов, где собраны все без исключения хоть сколько-нибудь значимые русские политические организации. А в выпуске этого «труда» главную роль сыграл русофоб второго плана **Владимир Прибыловский**, предоставивший «Сове» свою коллекцию-досье с разного рода выдумками и тенденциозно подобранной информацией о русских организациях и русских политиках. Прибыловский, ссылаясь на свои прежние публикации, смог составить письмо с претензией на грант **Фонда Генри Джексона.**

Запрашивая деньги на русофобскую книгу, грантоеды сообщали своим зарубежным хозяевам, что российский режим слаб для имперской политики, а *«истеблишментарный национализм в значительной степени имеет риторический характер. Тем не менее, при определенных условиях имперский национализм может стать одним из важных элементов демодернизации России и ухудшения международных отношений».* Тем самым подтверждено, что зарубежных недругов России именно русский национализм является наиболее опасным явлением. Среди опасных националистических организаций русофобы упоминают в заявке на грант как самые опасные ДПНИ и партию «Великая Россия». Они очень беспокоятся, что национализм все больше захватывает силовые структуры, проникает во власть, хотя открытой поддержки не получает. Также указывается, что *«этнический национализм бурно растет в «низах»»*, особенно среди молодежи. Умеренные националистами в ДПНИ, по версии Прибыловского и Ко, скрытно руководят фашисты.



По поводу партии «Великая Россия» в заявке имеется следующий домысел:

«Если Д. Рогозин сочетал в себе умеренность и радикальность, то А. Савельев выражает уже радикальные околонацистские и откровенно расистские взгляды. И если в «Родине» при сочетании имперского национализма и этнонационализма преобладал относительно умеренный имперским национализм, то в «Родине № 2» («Великая Россия») - уже господствует этнический национализм в довольно радикальной форме».
«Электоральный потенциал ДПНИ и партии «Великая Россия» сегодня таков, что в случае проведения честных и справедливых выборов, их блок смог бы легко набрать 30% голосов избирателей. Уже сегодня их лозунги имеют гораздо более широкую поддержку. По социологическим опросам, лозунг «Россия для русских» находит понимание у половины населения России».

Вот еще несколько фраз из заявки:

> *«Интересна роль ЛДПР Жириновского, которая является агентом Кремля в националистическом движении: с помощью националистической демагогии ЛДПР оттягивает на себя часть националистического электората, голосуя потом в Думе по указке «партии власти»».*
> *«Сегодня в национализм идет сильный приток интеллектуальных кадров. Так, небольшое «Русское общественное движение» - кружок именно и только интеллектуалов (лидер –*

публицист и поэт Константин Крылов), взгляды некоторых их них достаточно агрессивные. Другая группа интеллектуалов – «НАциональное Русское Общественное Движение (НАРОД)» состоит частично из бывших демократов (Союза Правых Сил, «Яблока»), испытавших эволюции взглядов, а частично – из бывших и нынешних членов запрещенной НБП Эдуарда Лимонова». «Основными претендентами на власть, при следующей ее передаче, становятся националисты».

В состоявшемся издании указано, что книга издана при поддержке «Национального фонда за демократию». Правда, в реальности эта организация называется ***National Endowment for Democracy*** и основана она Конгрессом США (реально, как и прочие подобные структуры, – президентом Рейганом) для проникновения американского влияния в другие страны под прикрытием заботы о правах человека. Одновременно был создан и **Henry M. Jackson Foundation**, также озабоченный правами человека и щедро финансировавший российский **«Мемориал»** (на сайте этой организации сообщено о получении трех грантов на общую сумму 100.000 долларов). **Центр «Панорама»,** созданный Прибыловским, получал от этой структуры деньги на «мониторинг» партии «Родина» в 2005 году. Сайт центра «Сова» также был создан на деньги этой организации. Таким образом, у «правозащитников» образовался общий зарубежный кошелек в



виде пула диверсионно-подрывных организаций, действующих против нашей страны. Теперь им понадобилось «отмониторить» русский национализм. И в свет вышла книга «Радикальный русский национализм: структуры, идеи, лица». Для придания этому набору сплетен наукообразия, ему добавили квалификацию: «справочник». В действительности же данное издание представляет собой набор публицистических вольностей и произвольно надерганных и интерпретированных цитат, структурированных как интегральный донос на русских националистов. Авторами и составителями книги числятся русофобы **Г. Кожевникова, А.Шеховцов, В. Прибыловский, Н. Юдина, Е.Ларина, М.Розальская, А.Верховский**.

Наши правоохранители думают, что все эти люди собирают досье на националистов для них. На самом деле они сами становятся игрушкой в игре зарубежных врагов России, интересы которых в нашей стране представляют русофобы.

Цель составления всех этих коллекций информации определила Галина Кожевникова, представляя труд «Совы» и Прибыловского на радиоканале «Эхо Москвы». Ее ужасает, что русские люди, поддерживающие в своем большинстве лозунг «Россия – для русских» никак не могут понять, что это расизм. *«Торжество этого лозунга – это прямая дорога к гражданской войне, к расколу, прекращению, никакой Российской Федерации, никакой России».* Россия без русских, надо полагать, русофобам очень бы подошла.

Главный удар «Сова» через своих хозяев и союзных русофобам СМИ все же намерены наносить не по иррациональным (как они считают) массам стихийных националистов, а по лидерам и идеологам: *«Они все практически убежденные. Они все, да, убежденные националисты. И просто проблема состоит на самом деле в том, что кто-то из них в большей степени политик, чем националист, а кто-то в меньшей. Например, Дмитрий Рогозин, он убежденный националист, но когда ему нужно, он свои националистические взгляды прячет. Потому что это нужно для политических амбиций. Андрей Савельев, соратник Дмитрия Рогозина, он тоже убежденный националист, но он не может спрятать националистические взгляды, потому что для него они доминируют над политическими соображениями».*

Лишенные способности к элементарной аналитике, русофобы-составители «справочника» смогли лишь структурировать разнородную информацию, перегрузив ее не только малозначительными моментами (например, формальными уставными нормами), но также и домыслами, причудливо соединяющими отдельные высказывания участников той или иной организации с позицией

организации в целом. В тексте «справочника» прослеживается желание авторов соединить интеллектуальный национализм, основанный на русской и европейской философской традиции и политической культуре, с различными экстремистскими и даже уголовными группировками, не имеющими теоретического базиса и пользующимися примитивным набором лозунгов и тезисов. Дискредитация национализма дезинформирует заказчиков «Совы» и правоохранительные органы, которые приняли примитивную подделку под аналитику за солидное издание. Тем не менее, авторы-русофобы добились своего: агрессивная русофобия стала частью государственной политики, мировоззрением высших чинов правоохранительной системы, и в настоящее время вполне может обернуться новым всплеском репрессий против русских.

Привычным гнездовьем для руософбов является **Общественная палата** – параллельный парламент, созданный для тех, кому некогда тратить время на заседания в Думе, зато можно между делом исполнить свои обязательства перед властью – имитировать «гражданское общество» и «мнение общественности».

В Деловом центре "Александр-Хаус" по инициативе Комиссий Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы и по межнациональным отношениям и свободе совести прошли общественные слушания на тему: "Положение мигрантов в условиях кризиса". В работе заседания приняли участие: директор Федеральной миграционной службы **К.Ромодановский**, члены Общественной палаты А.Кучерена, **Н.Сванидзе, А.Гербер, А.Брод,** М.Каннабих, О.Костина, **С.Ряховский,** Н.Голик, председатель Комитета по безопасности Госдумы **В.Васильев**, руководитель Департамента труда и занятости населения г. Москвы О.Нетеребский, лидеры либеральных (нерусских) правозащитных организаций. В ходе обсуждения было высказано возмущение тем фактом, что в объявлениях граждане порой указывают «сдадим квартиру русской семье».

Общественная палата в борьбе русских людей против иммиграционного криминала приняла сторону последних и обратилась в ФМС с просьбой легализовать незаконных мигрантов. Причем, представила дело так, будто это *«поможет разрядить ситуацию, которая сложилась после закрытия Черкизовского рынка»*. То есть, криминально настроенные элементы, чью базу только что разгромили, должны были умиротворяться, а не подавляться. Подавляться должны, следует полагать, русские. Выступая в эфире **«Эхо Москвы» Николай Сванидзе** заявил, что ужесточать правила въезда в Россию для трудовых мигрантов нельзя. Ибо *«это не решение проблемы, иностранцы просто уйдут в тень»*.

При Общественной палате действует «Клуб национальностей». В нем выступают: Председатель Комиссии ОП по межнациональным отношениям и свободе совести **Николай Сванидзе,** вице-президент Федеральной еврейской национально-культурной автономии **Валерий Энгель,** Президент «Союза армян России» **Ара Абрамян,** Сопредседатель ООД "РКНК" **Халидов Д.Ш**. Представители русских организаций к работе клуба не приглашались.

Аналогично отношение к русским в созданных властями регионов «Домах национальностей». Так, генеральный директор Санкт-Петербургского Дома национальностей **Дыдымова Алла Сергеевна** на вопрос о русском представительстве сказала: *«Что? Русские?! Что за бред?! Русские не могут иметь своего национального представительства в России».* Почему? *«Потому! Русские не имеют на это права! По закону!»*

Борьба с «мигрантофобией» выливается у русофобов-правозащитников в истерические заявления в защиту иммигрантов, даже когда речь идет о совершение ими преступлений.

В январе 2009 после выступления начальника ГУВД Петербурга и Ленинградской области Владислава Пиотровского на годовой коллегии ведомства с докладом, где был отмечен рост

преступлений, совершенных иностранцами, а также активизация общественных организаций, финансируемых иностранными спецслужбами, «правозащитники» выступили с заявлением о разжигании межнациональной розни. Заявление было подписано девятью общественными организациями: **"Гражданский контроль", "Мемориал", "Солдатские матери Санкт-Петербурга"** и др. В заявлении сказано: *«Еще большее недоумение и протест вызвали слова Владислава Пиотровского о "деятельности правозащитных организаций, через которые иностранные спецслужбы финансируют экстремистскую деятельность" и которые стремятся получить на предстоящих выборах в муниципальные советы возможно большее количество мест для того, чтобы в последующем дестабилизировать и накалить обстановку в нашем городе. Мы заявляем, что в Петербурге и в России отсутствуют правозащитные организации, финансируемые иностранными спецслужбами».*

Вероятно, эти организации знают, о чем пишут. Они знают, что такие правозащитные организации есть где-то еще. А в Северной столице иностранцы, финансирующие русофобов, не числятся в списках сотрудников спецслужб.

Русофобия в журналистике

"Комсомольская правда" предоставляет свои страницы некоему **Николаю ВАРСЕГОВУ**, который представляется евреем и публикует грязные материалы на счет русских людей. Ему не возбраняется написать: *"Моя борьба с моим любимым русским народом – дело всей моей жизни".* И газета это публикует. Русские мешают этому человеку дышать свежим воздухом, русские воруют на его даче "даже вилки", русские не дают ему ввинчивать 200 вт. лампочку вместо 50 вт. Автор утверждает, что *"в России культуры нет, ибо нет её в головах подавляющего большинства".* Наша страна для него - *"пародия на культуру".* У него *"чуть ли не вся страна жульничает, обвешивает, обирает, приписывает и списывает, берет и дает".*

Откровенничает автор-комсомолец: *"Да и Родину я, признаться, как-то не очень чтобы до слез люблю. Родина никогда еще не давала мне на то повода. Моя Родина - это пьяные, наркоманские города и веси, вокзалы, смердящие бомжами. Школы, кишащие педофилами. Смертельно опасные ночные улицы и подъезды. Милиционеры, коррупционеры, аферисты, садисты, фашисты, антифашисты. Евсюковы, Пичужкины, Гречушкины, Агеевы…"*

Что касается русских, то Варсегов говорит: нет у русских Родины. Потому что, мол, *"весь русский патриотический запал уходит на болтовню о святых истоках, о коварности инородцев".* Почему он так решил? Потому что "*при подъезде к любому русскому городу – горы мусора и смердящая гниль".* Она там потому, что патриоты этим не занимаются. Виноваты патриоты в глазах русофоба в том, что у нас молодежь гибнет от наркотиков и алкоголя, что детей истязают, что дети голодают... При этом *"русские дети - с детства бандиты".* Не татарские, не чеченские, не еврейские, а именно русские.

Повествуя о своих "разборках" с кастеляншами провинциальных гостиниц, русофоб обобщает свой опыт, вынося в заголовок подобранную на какой-то помойке фразу: *"Да, я русский, я скотина..."* В другом месте: *"При слове "русская культура" - я вижу скопище бомжей".* И так день за днем русофоб глумится над русскими на страницах совершено уже "пожелтевшей" "Комсомольской правды". Россия и русские для него отвратительны. Зато Израиль он "очень полюбил" "за чистоту и культуру".

В январе 2010 года бывший Главный редактор Playboy в России (1995–1999) **Артемий Троицкий** опубликовал в журнале "Слон" интервью под заголовком «Я считаю, что «настоящий русский мужик» должен вымереть». В статье было сказано:

> *"Я ненавижу формат «настоящего мужика», такого русского мифа о нем. В моем представлении «настоящий мужик» – это заплывшее гнусное существо из рекламы пива «Толстяк». «Настоящий русский мужик» много бухает, любит подраться, а к женщинам относится со смешанным чувством презрения и боязни. Женские архетипы во вселенной «настоящего мужика» – это жена, которая должна борщ поставить и обеспечить, бл... нах..., домашний уют; телка, которая должна ноги расставить, а потом пошла отсюда; и теща, которая ненавистна и которую надо презирать. Я вот эту вселенную не-на-fucking-вижу! Я считаю русских мужчин в массе своей животными, существами даже не второго, а третьего сорта. Когда я вижу их – начиная от ментов, заканчивая депутатами, то считаю, что они, в принципе, должны вымереть. Чем они, к счастью, сейчас успешно и занимаются". «Я считаю, что наше женское население... в силу русских традиций, евразийского прошлого и домостроевских догм считало себя существами не то что второго сорта, но существами, которые должны знать свое место. И это место – дети, кухня, семья".* Среди тех, кто давал интервью его изданию, скабрезник назвал Юрия Лужкова, Бориса Немцова, Евгения Киселева, Михаила Жванецкого, одним из тех, кто помогал разрешать ему проблемы с милицией - Анатолия Собчака.
> http://www.slon.ru/articles/238959/

О концентрации русофобии не телевидении говорит наблюдение за эфиром в течение 3-4 часов прайм-тайм одного дня. За это время отмечены следующие проявления русофобии:

Телеканал "Россия", фильм "Охота на свидетеля". Сюжет: банда скинхэдов "Белая бригада" совершила ряд убийств, свидетелем одного из которых стал маленький мальчик. Весь фильм скинхэды гоняются за мальчиком с целью умертвить его. Кроме того, по ходу фильма скинхэды режут ножом ещё и попавшуюся под руку маленькую белую девочку, и, в другом эпизоде добивают своего раненого товарища. Из уст положительного персонажа звучит подытоживающая фраза: *"Да кто ты такой, ты никто, ты ничего в своей жизни не сделал, бегаешь по улицам с такими же тупыми уродами, как ты, и орёшь Хайль Гитлер. Да ты хуже любого таджика даже не в тысячу, а в миллион раз. Он ведь едет через всю страну работать и семью свою содержит".*

1-й канал, повтор программы "На ночь глядя" с **Борисом Берманом**, в гостях русскоязычный режиссёр Иван Дыховичный. Берман: *«Семья Дыховичного полностью победила ксенофобию», ибо сам Иван будучи евреем, имеет внука-негра: афроевропейца или афроамериканца. Дыховичный: «Много кровей во мне намешано. Но я считаю себя носителем русской культуры и не отступлюсь от этого никогда... У меня чудесный внук. Сын с ним живет в Германии. Когда Таня Друбич узнала, что у меня родился внук-афроамериканец, то сказала: "Я так и знала, так и будет! Он Пушкин и родил Пушкина"».* Пушкин, разумеется, в глазах русофобов должен быть евреем и негром.

Рен-ТВ, передача "Нереальная политика", ведущие: **Тина Канделаки**, Андрей Колесников, и в гостях - Иван Охлобыстин, актёр, режиссёр и православный священник. Охлобыстин: *"У каждого народа своя национальная идея, каждый хочет что-то своё в этом мире сделать, захватить мир и сделать. У русских национальная идея заключается в том, чтобы не дать никому осуществить свою национальную идею"*. Грузинка Канделаки радостно подхватила, не поняв суть высказывания Охлобыстина: *"Да. Это как у армян есть поговорка, которая даже в анекдоты вошла... Не важно, насколько плохи у тебя дела, главное чтобы у соседа было ещё хуже".* Оскорблены русские и армяне, мысль о том, что русские не должны позволить никому захватить мир, превращена в армянский анекдот.

Тина Канделаки также прославилась непревзойденным по наглости нравоучением в телебеседе, где объявила, что *«уже доказано: российский этнос изменился, он больше нерусский».* По мысли юной невежды *«русских нет».*

ТВЦ, **Леонид Млечин** в своём документальном сериале повествует о Третьем Рейхе. Бесконечные повторы про «холокост», про моральную и физическую ущербность Гитлера, обсуждение слухов о еврейских предках Гитлера – бесконечная рефлексия русофоба на факты русской истории и противостояния русских и немцев в мировых войнах.

В телепередаче к «Барьеру» ведущий **Владимир Соловьев** и приглашенный для дискуссии **Владимир Митрохин** обсуждали значение 282 статьи УК РФ. При этом Митрохин выступал против русской идентификации вообще и приписывал ей какие-то уголовные наклонности: «Вы запускаете вирус! А вот почему все-таки про русских ничего не сказано в конституции? Вы тем самым делаете затравку для тех, кто будет потом ходить и убивать людей по признаку расы, по признаку кожи и так далее». *«Лозунг "За русских" развалит Россию, потому что он сеет рознь!»* Соловьев подогревал эти настроения: *«Русские беженцы не хотят ехать в Россию, потому что их убивают русские националисты».*

Как ведущий русофоб российского телевидения **Владимир Познер** редко обходится без русофобских пассажей. Но его главное умение – подталкивать к русофобии собеседника или находить собеседника-русофоба. На одной из передач 1-го канала он предложил еврею **Гордону** беседу о русской истории и русском народе. Гордон недоумевал, о какой древней истории русского народа можно говорить, если Гордон считает, что «чисто русских» нет вообще. Гордон также повторял русофобский миф о том, что русский язык создал Ломоносов, а облагородил Пушкин. Как будто русские до Ломоносова не умели говорить. В том же духе Гордон однажды высказался на встрече в одном из вузов Петербурга во время дискуссии о проблеме миграции: «Пусть встанет тот, кто считает себя чисто русским!». Провокация не удалась. Нашелся студент, который встал и сказал: «Я считаю себя чисто русским!». Гордон: «А вы в этом уверены?» Студент: «На все сто!» Гордон: «Значит, вы фашист!». Студент: «Тогда вы - еврейский нацист».

Рекордсмен русофобии **Владимир Познер** в одном из интервью заявил: *«В России меня держит только моя работа. Я не русский человек, это не моя родина, я здесь не вырос, я не чувствую себя здесь полностью дома — и от этого очень страдаю. Я чувствую в России себя чужим. И если у меня нет работы, я поеду туда, где чувствую себя дома. Скорее всего я уеду во Францию». Также он отметил, что московские улицы для него – не свои. «Своими для себя я считаю парижские улицы. Вот недавно я был в Париже и чувствовал там себя абсолютно счастливым»* (Московский комсомолец, 01.04.2009)

Только тотально зараженное русофобией руководство российского телевидения может позволять такому человеку выходить в эфир на всю страну и прославлять его как выдающуюся персону.

Журнал «Итоги» в статье своего автора **Григория Санина** представил ситуацию в Москве как театр военных действий, где постоянно происходят взрывы, организованные «русскими национал-социалистами» и «русскими националистами», которым *«по большому счету все -равно, кого убивать - приезжих из Средней Азии и Закавказья, бомжей или обычных прохожих».* В публикации были названы никому не известные группировки "Белые волки", Боевая организация русских националистов (БОРН), "Славянское сопротивление", "Славянские сепаратисты" и упомянуто, что активно действует еще около двух десятков группировок. Упоминаются мифические "Бирюлевский фронт", Национал-социалистическая партия Руси (НСПР), фиктивное "Северное братство". *«Все они имеют свою символику, как правило, содержащую стилизованную свастику или буквы "СС", многие стремятся выдерживать единый стиль в одежде, однако в последнее время лидеры призывают бойцов отказаться от выдающей их экипировки».* Создан миф о некоем ужасном русском движении НС, которое состоит из и

студентов элитных вузов - будущих журналистов, врачей, юристов, проповедует здоровый образ жизни и копирует в своих рекомендациях наставления для разведчиков, работающих в тылу врага. Автор заявляет, что участников и сторонников нс-подполья только в Москве и Подмосковье насчитывается около 20 тыс. Тем самым в глазах читателей оправдываются массовые репрессивные акции против русских общественных организаций, а национализм представляется как идеология террористических организаций.

Почти все ведущие СМИ приняли участие в организации провокации по поводу «дня мести», будто бы назначенном националистами на 5 мая «всероссийского погрома». Якобы, на этот день намечены убийства иностранцев, поджоги зданий МВД, ФСБ, госучреждений, офисов «Единой России». Поводом для публикаций гибель в следственном изоляторе на Петровке при странных обстоятельствах лидера малоизвестной организации «Русская воля» Максима Базылева. Появившиеся в сети Интернет призывы к насилию были произвольно отнесены журналистами к данной организации и представлены как авторитетное мнение, после которого в России, Украины и Белоруссии на улицу должны были выйти все националистические группировки, чтобы следовать инструкции: *«Убивайте, взрывайте, уничтожайте, крушите, избивайте, калечьте… делайте все что угодно». «Эти твари у нас недавно отняли одного, а мы за это в один день отнимем тысячи! У нас есть ровно 40 дней, чтобы наточить ножи, выкопать и достать оружие, сделать как можно больше самодельных взрывных устройств, приготовить коктейли Молотова, подготовиться морально и выступить единым флангом за всех соратников! И не надо задумываться о своем будущем… Россия будет Русской или безлюдной!»*

Несмотря на то, что никаких значимых событий 5 мая не произошло, милиция и большинство организаций русских националистов расценили выступления СМИ как провокацию, **«Новая газета»** все же отыскала в ленте новостей события, которые показались журналистам отзвуком «всероссийского погрома». При этом не сообщалось, произошли ли три различных эпизода именно 5 мая, а связью этих событий с националистами (убийство милиционера, поджог ОВД, избиение индуса) и вовсе никто из журналистов не озаботился.

В апреле 2009 по поводу деятельности Познера к Президенту РФ обратились выдающиеся личности: литературный критик Игорь Золотусский, писатель Валентин Распутин, реставратор и историк искусства Савва Ямщиков. В обращении говорилось:

> *«Разве позволили бы в любой другой стране в течение многих лет вести на **Первом канале** политические программы г-ну Познеру. Пройдя серьезную школу пропагандиста и агитатора в советские времена, с неистовым энтузиазмом и подобострастием обслуживая руководство «10-го подъезда» ЦК КПСС, он вызывал отторжение и брезгливость даже у нейтральных граждан СССР. Особенно преуспел сей ловкач в обливании грязью ненавидимых им тогда (может внешне?) Соединенных американских штатов и наиболее ярких представителей заокеанской «империи зла». Сегодня же, словно присягнув на верность «вашингтонскому обкому», он отрабатывает свой пропагандистский хлеб с фанатизмом преданного раба. Не станем анализировать всю непристойную антироссийскую деятельность гражданина США Познера. Скажем лишь, что в случае одобрения инициатив главы МЧС С. Шойгу, требующего уголовного наказания лицам, ставящим под сомнение победу СССР во Второй Мировой войне, шоумену Познеру за выпуски «Времен» перед празднованием 9 мая тюремная камера будет представлена одному из первых».*

Среди других СМИ в обращении выделена радиостанция **«Эхо Москвы»**, которая *«обрабатывает мозги многочисленных слушателей гремучими смесями русофобии и презрительного отношения к тысячелетней истории одного из мощнейших государств планеты. Заштатный школьный учитель г-н Венедиктов подобрал такой штат бессовестных и наглых комментаторов, подобных прошедшей подготовку в США г-же **Альбац**, что бесконечно любящие своих питомцев госсекретари Мадлен Олбрайт и Кондолиза Райс могут быть спокойны за этот участок антироссийской деятельности».*

Затронут и столп русофобской журналистики: *«статья еще одного американского приспешника г-на **Радзиховского**, опубликованная в **«Российской газете»** в феврале нынешнего года, заставила нас послать этот сигнал бедствия. А разве Вы поступили бы иначе, прочтя нижеизложенные антироссийские перлы завравшегося горе-журналиста».*

Приводятся цитаты из статьи Радзиховского из погрузившейся в русофобию газеты под руководством **Владислава Фронина**:

> *«Да и вообще в мире Россию не обожают: отрицательно оценивают — 42%, положительно — 30%». Так и чувствуется, как радостно потирает руки довольный бухгалтер-процентщик. «Для американца Россия — внешний фактор, не более того. Примерно так мы относимся к Канаде или Бразилии, Индии или Нигерии… Но наше отношение к Америке… А! Это совсем другое. Америка для нашего общества совсем не внешняя. Точнее совершенно внешняя, чужая, враждебная сила, являющаяся смысловым центром политического сознания нашего общества. Абсолютно патологическое, невротическое мировосприятие, но, тем не менее, это все равно так! Почти все политические события воспринимаются ревниво… только с точки зрения вечной борьбы «империи зла» против империи добра. Мы наступаем, отступаем, попадаем в капканы, падаем, встаем с колен, бьем и биты бываем. Борьба с США таинственным и чудным светом освещает не только внешнеполитические, но и внутриполитические события в нашей стране. И тут США, их вечные зловещие козни, борьба с этими кознями и «козлами влияния» составляют чуть не весь интерес. Во всяком случае в сознании нашего общества, в нашей внутренней политике отношения к США — больной воспаленный нерв, прикосновение к которому «током оживляет» довольно серенький чахлый политический пейзаж. Выньте этот стержень, убейте этот больной нерв — что останется? Подумать странно! …Американцы виноваты в кризисе (а вот нефтяное процветание последних лет к ним отношения не имело: это наша собственная халявная заслуга!)… Слов много, суть одна: главная «проблема наших отношений с США — в нас самих, в наших отношениях с самими собой, в «эдиповом комплексе» нашего общества… Фобия… Болезненный поиск «руки США», относящийся ко всем событиям… Приписывания «другому» зловещих намерений для оправдания своих эмоций. Навязчивая, «дурная бесконечность расчесываний» («а вот они…»), на которую тратятся почти все психологические силы. И расслабленная поза наркомана — уколоться и забыться… Это и есть подмена объективного анализа психопатическим комплексом… Чем комплексы больше, тем смысла меньше… Конечно, самый интересный разговор — откуда взялись эти «комплексы Запада». Корни тут в нашей геопсихопатии и истории… А для общества великим прогрессом было бы уже осознание, что «что-то не в порядке» с нашим отношением к «нашим США».*

Президент РФ проигнорировал это послание.

Оскорбление русской истории

Объявленная властью борьба с фальсификациями истории высветила глубокие пороки не только исторического образования и исторической науки, в которых соединяются нигилизм по отношению к фундаментальным истинам, открытым в прежние эпохи, и придворный фанатизм, искажающий факты в угоду «верхам», но и глубокий аморализм общества, поддавшегося казенному патриотизму.

Придуманная политтехнологами акция «георгиевская ленточка» стала поводом для гипертрофированных демонстраций лояльности власти: от гигантских бетонных «ленточек» до унизывания ленточками одежды, машин и даже городских туалетов.



В конце февраля 2009 еженедельник **«Мадани Жомга»** опубликовал на татарском языке статью **Фаузии Байрамовой** «Курултай Идель-Урал». Интерпретируя события Второй мировой войны, автор сообщил, что татарский курултай 4–5 марта 1944 года был проведен в Германии «на государственном уровне», поскольку *«немецкая идея национал-социализма была объединена с*

татарской идеей национальной независимости». Далее обосновался тезис о том, что фашизм нес татарскому народу свободу, а татарские легионеры шли на союз с немцами по исторической необходимости. Причем *«татарские мужчины, даже в условиях неволи, даже войдя в союз с Гитлером, приняли решение идти на освобождение своей родины Идель-Урала…».* Побуждая татар к сепаратизму, автор объявляет, что создание независимого татарского государство будет означать, что оно войдет в ЕС. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Произвольное отношение к памятникам отечественной истории и ее символам допущены как в повседневном поведении, так и в массовой информации.







На фотодокументах мы видим не только распоясавшуюся кавказскую молодежь, оскверняющую памятник белорусским партизанам, но и приближенного к Кремлю «политтехнолога» **Марата Гельмана**, своеобразно истолковавшего значимость государственных наград.



2009 год отмечен бурной общественной реакцией на статью журналиста-русофоба **Александра Подрабинека**, в которой он оскорбил ветеранов войны. 27 января 2010 9 Перовский суд г. Москвы огласил результативную часть решения суда по "делу Подрабинека". Журналист признан виновным в оскорблении чести и достоинства ветеранов, названных им *«палачами и вертухаями»,* и должен выпустить опровержение своей клеветнической статьи, а также выплатить моральную компенсацию. Подрабинек обязан опровергнуть свое утверждение о том, что родина ветеранов войны «не Россия, а Советский Союз».

Совет муфтиев России не однажды становился источником русофобских высказываний и трактовок истории. На международной конференции «Россия и исламский мир: партнерство во имя стабильности», состоявшейся в Москве 24 сентября, глава Совета муфтиев **Равиль Гайнутдин** выступил с заявлением: *«Только благодаря политической воле золотоордынских ханов началось собирание разрозненных русских княжеств вокруг Москвы».* Также Гайнутдин публично фальсифицировал высказывание историка Карамзина, которое представил со смыслом, прямо противоположным авторскому: *«Москва обязана своим величием хану». «Это касается и России в целом»*, – сделал вывод глава Совета муфтиев.

Если верить муфтию, Россия сохранила свою государственную целостность исключительно благодаря усилиям чеченцев, дагестанцев и других мусульман Северного Кавказа, а те, кто считает Россию православной — враги государства.

«Если бы не было наших мусульман на территории Чеченской республики, Дагестана, то Россия потихонечку начала бы разваливаться» — сказал Гайнутрин на одной из пресс-конференций. *«Именно благодаря чеченцам, дагестанцам, другим северокавказским народам Россия сохранилась как единое и целостное государство». «Мы защищали всегда Отечество, начиная с первой мировой войны и заканчивая Великой Отечественной войной, таким образом способствуя росту могущества своего государства».* Разумеется, Гайнутдин, не упомянул случаи массового перехода на сторону гитлеровцев чеченцев, ингушей, крымских татар и представителей других мусульманских народов.

«Тех, кто считает, что Россия — только православное государство и должны жить в России только русские, я считаю врагами нашего государства», а величие России зависит от *«союза двух наших религий, славянских, тюркских и северокавказских народов».* Продолжив свои исторические изыскания, о том, что без Золотой Орды не было бы современной России, и она образовалась *«благодаря политической воле золотоордынских ханов началось собирание разрозненных русских княжеств вокруг Москвы»,* Гайнутдин заявил: *«Я считаю, что Россия изначально была построена славянским и тюркским народами. Мы — и мусульмане, и православные русские — строили наше государство».*

Еврейский автор **Марк Солонин** позволил себе высказаться о какой-то особой роли евреев в русской истории, но и с клеветническими искажениями смысла исторических событий, в которых русский народ сыграл главенствующую роль:

> *«…евреи никому, никакому народу СССР (включая русский народ) ничем не обязаны. Абсолютно ничем». «Ни один народ никакому другому народу никогда и ничем не был и не может быть обязан! Обязательства, вина, ответственность - все эти категории могут быть применимы к государствам, но не к народам. Т. е. Российская Федерация, как правопреемник Советского Союза, много чего должна Афганистану - за гибель миллиона афганских граждан, за многолетнее разорение страны». «Мерзкий бред про «ташкентский фронт», на котором якобы окопались евреи в то время, «пока русские за них кровь проливали», вырос из такой смеси дремучего невежества и зоологической юдофобии, что нормальному человеку это и представить-то сложно». «Евреев на фронте было не много, а очень много, парадоксально много». Далее, правда, автор разоблачает свою ложь в двусмысленном обороте: «евреи составляли (в среднем по трем последним годам войны) 1,64 % личного состава Красной Армии, что чуть больше доли евреев в численности населения не занятой противником территории СССР». «Воевали евреи доблестно, не щадя крови и жизни». Далее автор спекулирует данными о награждении евреев во время войны, отмечая, что «награждали-то «со скрежетом зубовным», со второй-третьей попытки преодолевая крепчающий с каждым годом государственный антисемитизм».*

Автор представляет естественным разделение народов по профессионализации (по принципу «каждому свое») и выделенность для евреев престижных сфер деятельности:

> *«накануне войны евреи работали на заводе, в НИИ и КБ, казахи пасли овец, узбеки возделывали хлопок, белорусы сажали картошку на колхозных полях. А это значит, что процент взрослых мужчин, имеющих законнейшую «бронь» от призыва в армию, среди евреев был значительно выше, нежели у любого другого народа СССР. Соответственно, по «нормальной» логике доля евреев в действующей армии должна была быть значительно ниже, чем их доля в общей численности населения... Этот арифметический, на первый взгляд, парадокс имеет четкое морально-политическое объяснение: еврейская молодежь (особенно это относится к крупным городам) в массовом порядке уходила в армию добровольно».*

Тем самым г-н Солонин принижает другие народы, чтобы возвысить еврейский как самый героический и самый интеллектуальный. *«В технически сложных родах войск, там, где требовались призывники с определенным уровнем образования (танковые войска, артиллерия, ПВО, войска связи) евреев было «до неприличия много», судя по воспоминаниям ветеранов войны - едва ли не каждый десятый».* http://www.evreimir.com/article.php?id=24486

Разумеется, Солонин умалчивает о службе евреев в вермахте (по некоторым данным до 150 тыс.), а также о том факте, что среди военнопленных, взятых Красной Армией в период войны, числятся 10 тыс. евреев ("Военно-исторический журнал". - № 9. - М. 1991. - С. 46).

Бюрократия и невежественные правоохранители позволяют себе вмешиваться в распространение среди русских исторических знаний.

ГУВД Санкт-Петербурга направило провайдеру сайта ХРОНОС – самого посещаемого русского исторического сайта, предписание, после которого сайт был заблокирован. Причиной стала публикация конспекта первой части книги Адольфа Гитлера "Майн Кампф" с комментариями и примечаниями редактора. Академическая публикация была расценена невеждами из ГУВД Санкт-Петербурга как «экстремизм»:

> *«В результате проводимых **отделом "К" ГУВД Санкт-Петербурга** оперативно-розыскных мероприятий установлено, что с информационного ресурса, расположенного по адресу www.hrono.info/libris/lib_g/meinkampf00.html осуществляется распространение материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (возбуждающие ненависть либо вражду, а равно унижающие человеческое достоинство), что на основании статьи 280 УК РФ является уголовно-наказуемым деянием.*
>
> *На основании изложенного, во исполнение ст.2 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", руководствуясь ст.64 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126- ФЗ "О связи", сообщаю Вам о необходимости приостановления оказания услуг связи / блокировки домена/ юридическим и физическим лицам, осуществляющим указанную противоправную деятельность.*
>
> *Одновременно довожу до Вашего сведения, что неисполнение данного предписания, в соответствии со ст.37 указанного Федерального закона, является основанием для приостановления действия лицензии, а лицо, содействовавшее преступлению предоставлением информации или средств совершения преступления, в соответствии с п.5 ст.22 УК РФ признается пособником.*
>
> *Начальник **Н.А.Нестеров**».*

Компания AGAVA (директор **Виктор Степанов**) противозаконно прекратила обслуживание исторического сайта. Автор интернет-проекта ХРОНОС Вячеслав Румянцев никаких уведомлений от провайдера или милиционеров он не получал. На ХРОНОСЕ опубликовано огромное количество материалов по всемирной истории, документов, статей, исследований, мемуаров.

Число посетителей – 10.000 ежедневно. По этой системе, созданной кропотливым трудом и без всякой помощи со стороны государства и бизнеса, был нанесен тяжелейший удар.

Вячеслав Степченко, руководитель **службы информации ГУВД Санкт-Петербурга** и Ленинградской области, солгал журналистами, что *«это информационное письмо. В нем содержалась информация для провайдера, что на одном из ресурсов, который он обеспечивает хостингом, опубликована литература, запрещенная к опубликованию».*

О законности действий по приостановке работы сайта высказался другой русофоб – председатель **Московского антифашистского центра Евгений Прошечкин**. Его аргументация:

> *«есть такой федеральный закон от 25 июля 2002 года "О противодействии экстремистской деятельности", вот он в моих руках. Статья первая - основные понятия, там есть подпункт третий, и написано, что есть понятие экстремистских материалов. И вот в экстремистских материалах я читаю: "в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии". Адольф Гитлер руководил этой партией. "Майн Кампф" - его труд. Значит, это экстремистский материал и, значит, его публично нельзя распространять». По логике невежды любая историческая публикация о национал-социализме приводит к тому, что «людей начинают резать по национальному, расовому признаку».*

Инородческая русофобия и искажение исторической правды встречается на высшем уровне государственной службы в «национальных республиках».

В **Республике Адыгея** под руководством президента этой республики была выпущена и рекомендованная к изучению в школах и вузах. За эту книгу президент РА получил государственную премию. Авторский коллектив русофобской книги «Земля Адыгов»: **Шеуджен А.Х., Галкин Г.А., <u>Тхакушинов А.К.,</u> Алешин Н.Е., Кушу А.А., Шеуджен Б.Е.** О русских царях, видных государственных деятелях и полководцев сказано: *«Вспомним же и мы имена этих "героев", а фактически — палачей адыгского народа, чтобы их имена не стерлись в памяти народной, чтобы наши потомки знали поименно, кого следует благодарить за растоптанную, униженную родину , за миллионы погибших и покинувших благословенную Землю адыгов».*

Далее следует перечисление десятков имен, прославивших русский народ – от есаулов и старшин до императоров.

В конце 2009 года широкий резонанс общественности вызвал фильм «Царь» режиссера **Павла Лунгина**, содержащий клевету на русского царя Иоанна Грозного и лишенный каких-либо достоверных исторических деталей. На стороне Лунгина выступили известные русофобы.

3 ноября 2009 года, в эфире радиостанции **"Русская служба новостей" (**филиал «Эхо Москвы») прошел диспут между главой Союза Православных Хоругвеносцев Леонидом Симоновичем-Никшичем и русофобом, членом Общественной палаты **Николаем Сванидзе**.

Сванидзе продолжил клевету Лунгина, полностью игнорируя данные исторической науки:

> *«Выясняется, что у всех историков были художественные фантазии, и на самом деле царь Иоанн был зверски умучен. На самом деле совершенно не интересует, был он умучен или не был, хотя история свидетельствует о том, что он умер сам. Был он в свои 54 года исключительно дряхлым человеком вследствие развратного образа жизни, которую вел. Ну, и не важно, был ли он убит или нет. Не важно даже, был ли убит его сын. Хотя Илья Ефимович Репин изобразил ровно так, как это значится по свидетельствам всех историков и по всем летописным свидетельствам, а именно: Иван защищал свою беременную жену от своего отца, который погнался за беременной женой своего сына и стал ее бить. Иван пытался за нее заступиться и был убит собственным отцом. Так произошло убийство. Но дело даже не в этом». «Дело в том, что первая жена Ивана Грозного была Анастасия Захарьина Романова. И когда Романовы пришли к власти, их легитимность была связана исключительно с Грозным. Они были заинтересованы в*

том, чтобы его прославлять. Поэтому они и назвали его «Грозным», они сделали ему красивый, как сейчас говорят, пиар». «Содомский грех – чего там только не было! Иван Грозный спал, если вы читали историю, он спал с отцом и сыном Басмановыми».

В той же передаче Сванидзе оспаривал первенство русского народа в России, предполагая, что это первенство непременно должно делить народы на «сорта».

Аморализм и невежество русофобов

Аморазизм все глубже проникает в нашу жизнь, вбивается в самосознание, становится частью натуры.

Телевидение систематически формирует в сознании граждан деструктивные образцы поведения. Быть дебилом становится модным: сериалы «Школа», «Солдаты». Демонстрировать развратное поведения становится естественно – передача «ДОМ-2» («одноразовые» половые отношения, измена, гомосексуализм), «Брачное чтиво» (то же самое). Наркотики – можно («Универ»), дети – обуза, счастье в порно и пиве («Счастливы вместе»), сатанизм дает силу («Битва экстрасенсов»), насилие – обычное дело («В час пик. Подробности»), сквернословие, скабрезности, шутки для идиотов – норма жизни (все «юмористические» программы). Телевидение сформировало ограниченный набор «звезд», которые пускаются во все тяжкие в разных ролях и демонстрируют связь успеха с аморальным поведением.

Продолжается осквернение русских культурных ценностей и уничтожение русской архитектуры.

Архитектурный образ **Москвы** изуродован построенными по указанию **Лужкова** комплексами современных зданий. Музыкальный центр, построенный на берегу Москвы-реки глумливо копирует очертания Ново-Спасского монастыря, расположенного напротив, а также обезобразил внешний вид Красной площади. «Сити» теперь виден из всех точек города,





Два десятка лет архитектурное наследие беспощадно истреблялось московскими властями, и теперь по всей столице возводятся нелепейшие сооружения из стекла и бетона, без всякой привязки к существующей застройке.

Москва стала нагромождением архитектурных безобразий. Теперь бюрократия принялась за **Санкт-Петербург**. В 2009 году общество взволновали возведения в северной столице на набережной Невы напротив Смольного собора «Охта-центра». На этом историческом месте ранее располагались шведский замок Ландскрона и крепость Ниеншанц, Охтинская верфь «Газпром» и город намерены возвести небоскреб высотой 396 м. Полностью завершить строительные работы и изуродовать город планируется к 2016 году.







«Газпром» при поддержке главы администрации города **Валентины Матвиенко** непременно хочет оставить свой след в истории, вытеснив Петропавловскую крепость и Исаакиевский собор как символы города и заменив их символом бесстыдства и некомпетентности.

Бюрократия и олигархия мобилизовали на поддержку чудовищного проекта бомонд – письмо в поддержку «Охта-центра», направленное президенту, подписали 42 человека с разной степенью известности. Среди них: народные артисты **Михаил Боярский, Александр Розенбаум, Людмила Сенчина, Ольга Волкова,** кинорежиссер **Владимир Бортко**, президент Торгово-промышленной палаты города **Владимир Катенев**, председатель правления Союза кинематографистов Петербурга **Дмитрий Месхиев**, заслуженный тренер России **Тамара Москвина**, журналист **Александр Невзоров**, заслуженная артистка России солистка Мариинского театра **Ирма Ниорадзе**, начальник футбольной команды «Зенит» **Владислав Радимов**, художественный руководитель

Петербургского государственного академического Театра балета **Борис Эйфман**, актеры **Игорь Лифанов, Дмитрий Нагиев, Алексей Нилов, Андрей Федорцов**. Авторы письма утверждают, что задумавшие «Охта центр» сумели создать проект*, «сочетающий в себе вековые традиции петербургской архитектуры и новаторские идеи».*

По воле власти русские культурные центры превращаются в места для праздных забав. Под них отводится Красная площадь в Москве и Сенатская площадь в Санкт-Петербурге, где заливаются платные катки для «золотой молодежи» и проходят другие сомнительные мероприятия.

« Эрмитаж» низведен до проведения низкопробного «Дея Мартовского Кота», в котором директор «Эрмитажа» Михаил Пиотровский опустился до творческого братания с лидером псевдохудожественной группы «Митьки» Михаилом Шагиным. Большом дворе Зимнего дворца они вместе рисовали котов на фанерном силуэте. В этом безумии побудили поучаствовать специально приглашенные для этого взрослые и дети. Также подвели итоги школьного конкурса «Кот как эрмитажный экспонат. От примитивизма до кубизма» для детей 8–15 лет, представив все это безобразие в Иорданской галерее музея. Дети бегали по Эрмитажу в поисках полотен, где были изображены коты и кошки.

Казалось бы, 200-летие Гоголя отмечено бурно обсуждаемым фильмом «Тарас Бульба». Но и сам фильм содержит множество диалогов, которых нет в оригинале романа, (не говоря уже о множестве технического брака), и память об авторе романа оказалось однобокой – выставленной скорее для развлечения публики. Власть проигнорировала предложения о создании музея Гоголя в Москве, о восстановлении первоначального облика его могилы, об издании полного собрания сочинений, о выпуске летописи жизни и творчества писателя, об учреждении Гоголевской стипендии и Гоголевской литературной премии. Минкультуры растратило деньги на концерты, фестивали и спонсирование постмодернистских трактовок гоголевских пьес. Ведущие телеканалы даже не сообщили о юбилее. Вместо Гоголя программа «Время» чествовала русофоба Владимира Познера.

Вместо поддержки русской культуры, премьер **Владимир Путин** предпочел заботы о сомнительных субкультурных группах подростков. Он посетил собрание рэперов, где велись съемки порнографическим каналом МУЗ-ТВ. Выступая перед подростками, Путин сказал*: «Те молодые люди, которые у нас в стране занимаются этими видами искусства, приносят и свой, российский шарм. Ведь и рэп, даже городской рэп, уличный несколько грубоватый, но он уже наполняется социальным содержанием, говорит о проблемах общества, о проблемах молодежи».* Имитация здорового образа жизни, которую приветствовал Путин, связана с глубоко деструктивными формами досуга и моральным разложением.

В то время, когда члены правительства отчитываются об очень скромных результатах борьбы за снижение числа абортов (причем, эта деятельность вовсе не приводит к повышению рождаемости), в России позволено существовать изданиям, которые аборты пропагандируют. Глянцевый **журнал «Лиза girl»** вкрадчиво склоняет к аборту:

> *«Детство должно быть порой счастья и радости, у малыша должны быть любящие родители, которые смогут уделять ему много времени. Подумай, что было бы, если бы вы с парнем поженились не по любви, а по необходимости, только ради малыша. Как скоро вы стали бы проклинать друг друга за «загубленную» жизнь, учебу, карьеру? А ребенок с самого детства рос бы с ощущением, что приносит самым дорогим людям – родителям – одни только страдания…» «Как сказала одна девушка, решившаяся на аборт именно по этим причинам: «Я не смогу дать ему ничего из того, что хотелось бы… Поэтому пусть он возвращается на небо. Если он захочет, то придет позже, когда я смогу дать ему все. А если нет, он навсегда останется в моем сердце». Если ты понимаешь, что сейчас разумнее выбрать аборт, то не становишься от этого хуже, но*

тебе нужно как-то избавиться от чувства вины. Поговори с ребенком мысленно, попроси у него прощения. А еще есть такой способ: в течение года после аборта ты словно показываешь ему все прекрасное, что тебя окружает».

Крайняя степень разложения общества и государства – позволение гомосексуалистам проводить свои мероприятия в столице, несмотря на запреты.



Соучастие инородцев-омоновцев в подавлении протеста против пропаганды гомосексуализма – грязное пятно на репутации МВД, а отсутствие преследования за сломанную православному хоругвеносцу руку – преступление высших должностных лиц этого ведомства.

Столичные СМИ сделали все, чтобы представить Москву «цивилизованным» городом и собрать в одном месте «геев» - извращенцев, которым многократно указывалось место сбора. В качестве повода использовался конкурс «Евровидение-2009», на фоне которого «геи» намеревались привлечь к себе внимание и втянуть в него иностранцев, требовать изъятия из Уголовного кодекса статьи о мужеложстве. Милиция задержала 83 участника акции, приняв игру в «гей-скандал».

В 2009 году получил условно-досрочное освобождение бывший депутат законодательного собрания Пермской области **Игорь Пастухов**, член партии «Единая Россия», который в 2006 году был осужден на 6 лет лишения свободы за изнасилование 16-летнего подростка. Реально преступник стал отбывать наказание только в декабре 2007 года, а это значит, что права на досрочное освобождение он не имел. Пастухов в СИЗО чувствовал себя прекрасно. Недолгий срок после ареста он находился в отдельной камере, и ему не ограничивали, как остальным задержанным, количество свиданий и передач. Позже бывший депутат и вовсе вышел на свободу и стал приезжать в изолятор отмечаться раз в неделю на своей автомашине Land Rover.

Осенью 2009 года милиционеры задержали первого секретаря райкома КПРФ по Краснооктябрьскому району Волгограда **Юрия Бабкина**. Коммуниста поймали с поличным, когда он пытался совершить половой акт с восьмилетним мальчиком. В ходе допросов Бабкин пояснил, что вступал в половые контакты с мальчиками от восьми лет и старше на протяжении более чем 10 лет, в том числе и в ходе организованных им туристических походов. При этом он имеет 25 лет педагогического стажа и опыт проведения турпоходов и других мероприятий, преподавал в двух школах, в том числе вел предмет "Этика и психология семейной жизни".

В начале 2010 года был арестован депутат Приморского района Санкт-Петербурга, получивший свой статус через списки «Единой России», глава детского общества «Царское Село», который оказался опасным педофилом, развращавшим и насиловавшим детей много лет. Насильник назвал имена московских коллег из системы столичного образования, участвовавших в оргиях с

детьми. Педофилы занимались своим грязным делом во время совместных выездных лагерей в столицу и Подмосковье.

Моральному разложения общества власть способствует в тех случаях, когда поддерживает государственными наградами, званиями и премиями аморальных типов и даже просто проходимцев.

К одним из таких типов, обласканных властями, принадлежит **Евгений Касперский**, отпраздновавший юбилей своей фирмы в совершенно непотребном виде, а потом получивший государственную премию за развитие науки и технологий. Премию вручил Президент РФ.

Касперский предоставил спонсорскую помощь бесстыдному «зимнему боулингу блогеров», который прошел под девизом: «Презервативы, сиськи и Касперский». Лабораторией Каспарского было устроено боди-арт шоу и фотографирование «сисек», распространенных в тысячах экземпляров в интернете.







Аморализм тесно соседствует с невежеством. Разговоры о модернизации страны и внедрении нанотехнологий способствуют приобщению к власти разного рода проходимцев и шарлатанов. Партия «Единая Россия» взяла под крыло лжеученого Виктора Петрика, который, по его словам, может выращивать драгоценные камни любого размера и красоты, разбить рукой восемь кирпичей, раскрыл секрет скрипок Страдивари, разделяет изотопы с помощью фильтации, а также получает письма от президентов США, которые



молят его снизить необходимость присадок к бензину, загрязняющих воду.

Невежественные люди у нас руководят не только парламентом, но и особо опасными и сверхсложными производствами. Не имея профильного образования, **Сергей Кириенко** руководит производством атомной энергии, а **Анатолий Чубайс**, не смысля ничего в нанотехнологиях, «осваивает» деньги, выделенные государством на перспективные научно-технические разработки. Разумеется, их партнер – Петрик, пообещавший «Единой России» очистить всю питьевую воду в стране. Фильтры для населения Петрик назвал именно в честь министра: «ZF-Шойгу». Ведь министр выдает ему государственный самолет. Грызлов, Кириенко, Чубайс, Шойгу… И Петрик.

Аморализм невежд приводит к крупнейшим техногенным катастрофам и гибели людей.

17 августа 2009 года на Саяно-Шушенской ГЭС произошла авария, в результате которой погибли 75 человек. Уничтожены три гидроагрегата ГЭС и повреждены остальные 7. Восстановление станции займет несколько лет. Затраты на восстановление СШГЭС в 2009-2010 годах утверждены в размере 21,6 миллиарда рублей. В октябре комиссия Ростехнадзора, проводившая собственное расследование обстоятельств аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, обвинила в техногенной катастрофе ряд бывших руководителей отечественной энергетики. Среди виновных был назван и **Анатолий Чубайс**, который в 1998-2008 годах занимал пост председателя правления РАО «ЕЭС России». В 2000 году он утвердил акт о приеме ГЭС в промышленную эксплуатацию, не дав при этом «должной оценки действительному состоянию безопасности СШГЭС». Парламентская комиссия по расследованию аварии, созданная «Единой Россией», сочла, что Ростехнадзор не должен был обвинять в аварии Чубайса.

27 ноября 2009 года произошло крушение «Невского экспресса», которое было представлено как результат взрыва самодельного устройства, эквивалентного 7 кг в тротиловом эквиваленте. В результате погибли 28 человек, ранены более 90 человек. Ущерб от аварии составил 236 млн руб. По мнению независимых специалистов, взрыв, образовавший воронку диаметром около метра и вырвавший примерно метровую часть рельса без деформации остальных фрагментов, не мог быть следствием взрыва. Возможно, версия о взрыве послужила тому, чтобы снять ответственность с руководства РЖД. Организация взрыва первоначально была приписана некоей "националистической группировке", позднее - "кавказским моджахедам". Настораживает, что 2 декабря 2009 (спустя 5 дней после катастрофы) «Единая Россия» провела митинг «Россия против террора». Заявку на проведение данного митинга ЕР подала 20 ноября 2009 (за неделю до катастрофы). В информационных сообщениях телевидении в 2009 без соответствующих комментариев демонстрировались видеозаписи крушения «Невского экспресса», произошедшего в 2007 году.

4 ноября 2009 в центре Перми полностью выгорел ночной клуб "Хромая лошадь". Жертвами трагедии стали 113 человек, более 120 пострадали. Большинство погибших скончались от отравления угарным газом, несколько человек впоследствии умерло от ожогов. Причиной трагедии стали безответственность местных властей и развал службы Госпожнадзора при его переводе в МЧС, которое в значительной мере превращено в рекламное агентство по "раскрутке" министра **Сергея Шойгу**. Причиной трагедии также является пропаганда и распространение деструктивных форм досуга - ночных развлечений с пьянством и аморальным поведением, в которых принимают участие многие чиновники и бизнесмены (местная бюрократия и олигархия).

Постыдный образ власти выразился в речах о **Егоре Гайдаре** – скончавшемся в конце 2009 года авторе «реформ», которые подавляющее большинство граждан России считают издевательством над страной, грабежом, изменой.

Премьер-министр РФ, лидер партии «Единая Россия» **Владимир Путин:** *«Егор Тимурович Гайдар достойно выполнил сложнейшую задачу, проявив лучшие профессиональные и личные качества. Он не стал уклоняться от ответственности и в самых непростых ситуациях с честью и мужеством «держал удар».*

Председатель Высшего совета партии «Единая Россия», спикер Госдумы Борис **Грызлов:** *«Несмотря на разночтения в оценке развития страны, разные позиции правых, левых и центристов, то, что он сделал в тот период, было необходимо».*

Первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Госдуме, единоросс **Владимир Пехтин**: *«Егор Тимурович был талантливым экономистом, который в достаточно сложной политической и экономической ситуации внес значительный вклад в переход России на рыночную экономику. Помимо политики Гайдар активно занимался научной деятельностью, его многочисленные труды оказали существенное влияние на развитие современной экономической науки».*

Глава комитета Госдумы по экономической политике, единоросс **Евгений Федоров:** *«Смерть Гайдара стала шоком!»*

Глава комитета Госдумы по собственности, единоросс **Виктор Плескачевский:** *«С 1985 по 1991 годы практически все экономисты понимали, что без либерализации цен не обойтись. Но при этом они же и понимали, что первый же, кто объявит либерализацию цен в России – политически умрет. То есть, речь шла, фактически, о политическом самоубийстве. Ни один из экономистов до Егора Гайдара, в том числе и из руководства страны, не решился на данный шаг».*

Председатель комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству, единоросс **Владимир Плигин:** *«Ушел из жизни один из умнейших людей России. Понятно, что как всякая фигура, которая выполняла сложнейшие задачи в переходный период, он пережил пик популярности, а затем наступило общественное разочарование. Есть печальная правда о том, что Россия любит только мертвых. Я считаю, что общество должно найти в себе силы изменить этот принцип и проявлять уважение при жизни».*

Власть продемонстрировала, что ей совершенно безразлично общественное мнение, что курс Гайдара продолжается, что его будет продолжен партией «Единая Россия».

В 2009 году благодаря газете «Ведомости» русские узнали, что является символом социального статуса в России. В издании были опубликованы данные о стоимости часов, которые носят высшие должностные лица государства.

Цена часов **Владимира Путина** по каталогу – 240 тыс. долларов. Президент **Дмитрий Медведев** носит часы, которые стоят 32 тысячи долларов. Олигархия не отстает от чиновников. Президент ВТБ **Андрей Костин** носит часы стоимостью 240 тысяч долларов. Председатель правления «Газпрома» **Алексей Миллер** носит часы за 112 тысяч долларов.

Первый зампред ЦБ **Алексей Улюкаев** носит часы стоимостью без малого 80 тыс. долларов. У министра транспорта Игоря Левитина часы той же марки. Министр финансов **Алексей Кудрин** и глава Сбербанка **Герман Греф** скромнее. Их часы продаются за 14 тыс. долларов.

Рангом ниже считаются лица с более дешевыми марками часов: вице-премьер **Дмитрий Козак** — 16 тысяч долларов; глава «Роснанотехнологий» **Анатолий Чубайс** — 20 тысяч, самарский губернатор **Владимир Артяков** — 23 тысячи, гендиректор «Ростехнологий» **Сергей Чемезов** - 31 тысяча, губернатор Красноярского края **Александр Хлопонин** — 27 тысяч.

Самые дорогие часы — у руководителя стройкомплекса столицы, заместителя мэра Москвы **Владимира Ресина**. У него на руке часы за 1 млн 35 тысяч долларов.

В стремительно нищающей стране безумная роскошь, в которой пребывают высшие чиновники и олигархическая верхушка крупного бизнеса России, бросает вызов русскому народу.

Дела против русофобов



В 2009 году была предпринята попытка привлечь к уголовной ответственности одного из известных и обласканных российскими СМИ русофобов - **Виктора Ерофеева** за изданную им в 2002 году книгу «Энциклопедия русской души». В книге утверждается, что русских надо бить палкой, русских надо расстреливать, русских надо размазывать по стене, иначе они перестанут быть русскими, что «кровавое воскресенье» – национальный праздник.

В русофобском сочинении Ерофеев говорит:

«Идея национального характера, которая в Европе после Гитлера считается скользкой темой, - единственная возможность понять Россию. Русские - позорная нация. Тетрадка стереотипов. Они не умеют работать систематически и систематически думать. Они больше способны на спорадические, одноразовые действия. По своей пафосной эмоциональности, пещерной наивности, пузатости, поведенческой неуклюжести русские долгое время были прямо противоположны большому эстетическому стилю Запада -- стилю cool.» (стр. 46)
"Русских надо пороть. Особенно парней и девушек. Приятно пороть юные попы. В России надо устраивать публичные казни. Показывать их по телевизору. Русские любят время от времени поглядеть на повешенных. На трупы. Русских это будоражит.
У русских нет жизненных принципов. Они не умеют постоять за себя. Они вообще ничего не умеют. Они ничего не имеют. Их можно обдурить. Русский - очень подозрительный. Русский - хмурый. Но он не знает своего счастья. Он любую победу превратит в поражение. Засрет победу. Не воспользуется. Зато всякое поражение превратит в катастрофу.
У русского каждый день - апокалипсис. Он к этому привык. Он считает себя глубже других, но философия в России не привилась. Куда звать непутевых людей? Если бестолковость - духовность, то мы духовны. Нам, по большому счету, ничего не нужно. Только отстаньте. Русский невменяем. Никогда не понятно, что он понял и что не понял. С простым русским надо говорить очень упрощенно. Это не болезнь, а историческое состояние.
Россию можно обмануть, а когда она догадается, будет поздно. Уже под колпаком. Россию надо держать под колпаком. Пусть грезит придушенной. Народ знает, что хочет, но это социально не получается. Он хочет ничего не делать и все иметь. Русские - самые настоящие паразиты.» (стр. 71-72)

Группа священников и преподавателей МГУ указала прокуратуре на оскорбительный характер книги Ерофеева, а также на тот факт, что в ней огромное количество нецензурных выражений. Автор тем самым еще и разрушает великий русский язык, оскорбляет общественную нравственность и мораль.

Среди подписавшихся под письмом в адрес депутата Мосгордумы Николаю Губенко преподаватели МГУ: декан филологического факультета, заслуженный профессор МГУ, доктор филологических наук М.Л. Ремнева, заслуженный профессор МГУ, доктор филологических наук А.Н. Качалкин, заместитель декана факультета мировой политики, доцент, кандидат филологических наук М.К. Башаратьян. Среди подписавшихся под письмом выпускники МГУ: настоятель храма Покрова Богородицы в Красном селе, магистр богословия протоиерей Валентин Асмус и настоятель храма Всех Святых в Красном селе протоиерей Артемий Владимиров.

В защиту Ерофеева выступили такие известные русофобы, как писатель **Александр Архангельский**, журналист **Николай Сванидзе** и кинорежиссер **Павел Лунгин**. Якобы педагоги и священники *«перепутали слова героя литературного произведения с позицией самого автора».*

Судебный иск против Ерофеева, поданный ДПНИ, не был принят к рассмотрению.

В январе 2009 году Улетовский районный суд Забайкальского края удовлетворил представление прокурора о признании ряда информационных материалов, размещенных в сети Интернет в апреле и сентябре 2007 года, экстремистскими. В опубликованных материалах (например, "Мурманск. Русские осквернили могилы британских солдат") экспертиза усмотрела формирование негативного восприятия русских только потому, что одновременно речь шла также и о иудеях. В указанных публикациях, по мнению экспертов, сделан неоправданный акцент на русской национальности преступников.

Подобное решение – капля в море русофобских публикаций в сети интернет, которые лишь в редчайших случаях привлекают внимание правоохранителей. Попытки возбуждения дел против русофобов по инициативе граждан чаще всего заканчиваются неудачей.

12 января 2009 года в **Кирове** инициатором возбуждения уголовного дела по факту появления русофобской надписи на жилом доме был получен отказ прокуратуры, в котором говорилось: *«Согласно проведенному лингвистическому исследованию надпись "Смерть руским"* (так было начертано на стене – с одним «с» - Ред.) *не является унижающей честь и достоинство, не выражена в неприличной форме. Ответить на вопрос "содержаться ли в данной надписи признаки возбуждения ненависти либо вражды, а также унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе" невозможно из-за недостаточности словесного материала».*

Русские общественные активисты резонно указали, что надпись «смерть жидам», напротив, всегда вызывает однозначную реакцию прокуроров, что свидетельствует о неравенстве русских в сравнении с другими народами России и другими общностями: делать смерти русским можно, всем остальным – запрещено.

Экспертизу проводили преподаватели кафедры психологии Педуниверситета, **Ермолин и Царёва**, уже отметившиеся составлением заключений, направленных против русских.

Только благодаря активности русской общественности 13 апреля 2009 года уголовное дело по ст. 282 по факту русофобской надписи было возбуждено.

В феврале 2009 в Иркутске милиция и сотрудники ФМС службы задержали подозреваемых в экстремизме, которые в центре города содержали видеотеку с фильмами, в которых пропагандировалась деятельность ваххабитов, а также содержались эпизоды терактов, совершенных на территории России, и выступления находящихся в розыске террористов. По предварительной информации, задержанные связаны с течением **«Джамаат Таблиг».**

Прокуратурой Красноярска проведена проверка исполнения законодательства об информации и противодействии экстремистской деятельности в целях выявления нарушений, допускаемых провайдерами. По результатам проверки было подготовлено исковое заявление об ограничении доступа к двум сайтам в Интернете. По заключению эксперта информационные материалы, представленные на этих сайтах, содержат признаки экстремизма, поскольку в них имеются негативные сведения о действиях представителей отдельных наций (русские), вероисповеданий (немусульмане), а также высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признаку

национальности и по признаку отношения к религии. В результате судья Центрального районного суда вынес решение об удовлетворении исковых требований прокуратуры Красноярска.

В феврале 2009 года В Набережночелнинском городском суде начался процесс по делу бывшего председателя местного отделения ТОЦ **Рафиса Кашапова** за русофобский текст, размещенный в его интернет-блоге под названием “Нет христианизации!” и другие «произведения», которые были квалифицированы следствием как «возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды». Многочисленные экспертизы текстов, проводившиеся в Казани и Межрегиональном институте независимых судебных экспертиз в Москве, подтвердили доводы следствия. В Набережных Челнах прошло несколько митингов русофобов в защиту Кашапова, на один из которых был принесен транспарант, гласивший, что следователь, занимающийся делом Кашапова, предатель татарского народа.

В октябре 2009 года прокуратура Петербурга опротестовала внутренние правила еврейской **Школы-сада «Менахем»,** согласно которым в учебное заведение принимали только «чистокровных» евреев. Надзорная инстанция потребовала прекратить дискриминацию по национальной принадлежности. В одном из пунктов школьного положения о приеме учеников было указано, что администрация учреждения может отказать гражданам в приеме их детей при отсутствии документов, подтверждающих еврейское происхождение ребенка по материнской линии. Аналогичное условие было обозначено и при подаче заявления о приеме в еврейскую школу, и в разделе "Прием в первые классы". Прокуратура района обратилась в суд с иском об исключении незаконного пункта из всех локальных нормативных актов школы. Руководство еврейской школы не стало дожидаться судебного решения и добровольно внесло изменения в свои документы. В связи с этим исковое производство было прекращено.

В 2009 году в методических материалах для работников правоохранительных органов появились разделы, посвященные не только националистам и скинхедам, но и группировкам «антифа».

> В материалах утверждается, что *«...под прикрытием «Антифа» в России может скрываться и действовать некий экстремистский центр, ставящий своей целью дестабилизацию общественно-политической обстановки в стране». «Свою противоправную деятельность данная группа лиц обосновывает необходимостью борьбы с так называемым «фашизмом» и его носителями. В связи с этим все ее участники называют себя «антифашистами». Однако под «фашизмом» и его носителями они понимают практически всех лиц, разделяющих патриотические и государственнические взгляды».*
>
> Сообщается о попытках «артифа» организовать беспорядки в центре Москвы. *«"Антифа" устроила массовые беспорядки в центре Москвы, организовав на Пушкинской площади совместно с представителями сексуальных меньшинств (которых считают своими ближайшими соратниками) несанкционированную акцию, приуроченную ко «дню святого Валентина». Все это закончилось массовой потасовкой с возмущенными гражданами, в которой «антифашисты» пустили в ход ножи и куски металлической арматуры».*
>
> *«В Нижнем Новгороде после проведения митинга в помощь Южной Осетии группа экстремистской молодежной группировки “Антифа” во главе с выходцами с Кавказа осуществила серию нападений на местное население. В центральной части города группы по 20-30 человек нападали на славянскую молодежь. По показаниям потерпевших и свидетелей нападавшие использовали бутылки, обрезки арматур, кастеты и ножи». «В Нижегородском районе поборники идей антифашизма, налетев на двух молодых людей, нанесли одному из жертв ножевое ранение, а другому нанесли телесные повреждения сигнальным огнем. Вследствие этого, у потерпевшего осталось несколько ожогов I степени».*
>
> Из данных отдела по борьбе с экстремизмом сообщается: *«Нам известно, о связях «Антифы» с рядом неправительственных организаций, в том числе и с правозащитными, с гей-активистами, которые осуществляют ее финансирование и руководят ее деятельностью. Одному из боевиков «Антифы», подозреваемом в соучастии в подрыве «Невского экспресса»*

отделение общества «Мемориал» в Санкт-Петербурге немедленно предоставило алиби. Вне всякого сомнения, цели, преследуемые этими «правозащитниками» - деструктивные и направлены на дестабилизацию общественно-политической ситуации в стране. В лице «Антифы» они получают силу, которую очень удобно использовать против политических оппонентов. Речь идет о настоящем политическом терроризме. По оперативной информации, значительная часть боевиков «Антифы» является наркоманами. Исходя из этого, нельзя исключать возможность того, что силы этих группировок могут быть использованы в интересах наркомафии».

Итог подводится таким образом: *«Боевики молодежной экстремистской организации либеральной направленности - так называемой "Антифы" - становятся серьезной угрозой общественной безопасности, жизни и здоровью граждан в городах России». «Члены этих группировок, называющие себя "красными скинхедами", заявляют о том, что их целью является борьба (силовым путем) с "белыми скинхедами" (то есть, стоящими на националистических позициях) и представителями неонацистского движения. Но, видимо, за явным недостатком в стране оных, объектами их нападений все чаще становятся граждане, которых никак к фашистам отнести нельзя». «Необходимо обеспечить пресечение деятельности подобных экстремистских группировок, как носящих деструктивный, антигосударственный и разлагающий молодежь характер как с помощью разъяснительной работы, так и методами воспитательной работы при задержаниях представителей этих организаций во время массовых мероприятий».*

Тем не менее, милиции начальством даны строгие указания минимизировать воздействие на уличные мероприятия «антифа». Если митинги националистов разгоняются и подавляются, то для «антифа» предусмотрен режим охраны. И даже если «антифа» сами бросаются на милицейские кордоны, то задержанных сразу отпускают, не привлекая к ответственности даже тех, кто наносит милиционерам физические повреждения.

Заключение

В 2009 году продолжился процесс углубления русофобии во власти и одновременно – процесс распространения русского национализма во всех слоях общества. Противоречие между официально декларируемыми целями власти (безопасность, законность, свобода) и реальными действиями против идейно определившихся граждан становится все более радикальным. Одновременно во властных структурах не могут найти никакой альтернативы национализму и пытаются организовать «контролируемый национализм» - подчинить себе действующие организации или уничтожить их и создать вместо них подконтрольные структуры. Эта деятельность не приносит успеха, поскольку любое устойчивое объединение националистов предполагает противостояние произволу и беззаконию властей, измене и коррупции во властных органах, противодействие олигархии и бюрократии, разрушающим нашу страну и унижающим русский народ.

Новым направлением деятельности русофобов стало уничтожение православной веры и свободы вероисповедания для русских людей. Во многом это связано с тесным сплетением церковной и государственной бюрократии, а также общей «толерантностью» обеих ветвей бюрократии, союзных в деле уничтожения русского самосознания и насаждении экуменизма, забвения собственной истории и принуждения русских к отказу от сопротивления злу.

В 2009 году зависимость правоохранительных органов от политического руководства «правозащитников» стала полностью очевидной. Генеральная Прокуратура и МВД целиком приняли идеологические догматы, проводимые МБПЧ и центром «Сова». Несмотря на то, что эти догматы никак не отражены в законодательстве, они стали основой деятельности правоохранительной системы. Русофобы-правозащитники теперь получают материальную поддержку и доступ в СМИ одновременно от государственных органов России и от антироссийских центров за рубежом.

Итоговой позицией правоохранительных органов, сложившейся к концу 2009 года, стало убеждение, что с русским национализмом (иначе говоря – с русским политическим мировоззрением) надо бороться так, как будто он являет собой террористическое подполье, финансируемое международными организациями, и организован в широкую сеть вооруженных банд. Русофобов не смущает, что ничего подобного не существует. Их установки в борьбе с русским народом требуют «ответного террора», и к нему склоняются государственные институты.

Фактически Россия стоит перед выбором: подчинение русофобским доктринам и организациям и уничтожение русского народа как исторического субъекта или обращение к национализму, построение русского национального государства и спасение страны от распада и социально-экономической катастрофы.